宋刊十三經注疏附校勘記

本

穀梁二

監本春秋穀梁注疏僖公卷第七 起元年盡五年

僖公。名申惠王十八年即位 疏 魯世家僖公名申莊公之子閔公庶兄以惠王十八年即位謚法小心畏忌曰僖

范甯集解　楊士勛疏

元年春王正月繼弑君不言即位正也。弑音試後皆同 ○齊師宋師曹師次于聶北救邢 聶北邢也。聶女輒反 救不言次 據莊六年王人子突救衛不言次 疏 傳救不言次。釋曰王人子突救衛上有伐文今無見伐文而云救邢者莊三十二年狄伐邢邢國遂滅而齊救之錄其本意故經言救傳以次非救急之事故云非救也知邢國滅者公羊傳云不及事者何邢已亡矣孰亡之蓋狄滅之又經書城邢是國滅也滅而不書者公羊傳云曷為不言狄滅之為桓公諱也是為齊桓諱故不言狄滅邢也然則滅衛諱而書入邢全不書之者二事不可全掩故諱而書一也邢不書入故有救次之文衛亡書入故沒其救次耳 言次非救也 次止也救赴急之意今方停止故知非救也 非救而曰救何也遂齊侯之意也 錄其本意 是齊侯與 怪其稱師。與音餘 齊侯也何用見其是齊侯也 據經書齊師。見賢遍反下復見及注同 曹無師曹師者曹伯也 小國君將稱君卿將稱人不得稱師言師則是曹伯也曹君不可在師下故知是齊侯。君將子匠反下同 疏 注小國至稱師。釋曰桓十三年傳云戰稱人敗稱師重衆是師者重辭周禮小國一軍軍將雖命卿小國之卿唯比大國之大夫名氏不見例當稱人故不得言師也是知言師者即國君也然師是重辭所以楚滅蔡亦得稱師齊侯不足乎揚亦稱師者凡師者大國則得稱之不論貶有輕重春秋美惡不嫌同文貶雖文同輕重則自別 其不言曹伯何也以其不言齊侯不可言曹伯也其不言齊侯何也以其不足乎揚不言齊侯也 救不及事不足稱揚。以其不足乎揚絕句稱揚也 ○夏六月邢遷于夷儀 辟狄難夷儀邢地。難乃旦反 疏 注夷儀邢地。釋曰以邢遷之故知邢地 遷者猶得其國家以往者也其地邢復見也。非若宋人遷宿滅不復見 復扶又反下注並同 ○齊師宋師曹師城邢

是向之師也使之如改事然美齊侯之功也是向聶北之師當言遂今復列二國者美齊桓存亡國。是鄉許亮反本又作
向注同 疏 傳向之師也。釋曰前言師者貶齊侯也若向之師便是彰桓之罪而云美其功者春秋文同義異者上下甚衆故齊侯前稱師以見貶書次以彰情今之城邢國滅而復存齊桓
過而能改君子善之故重列二國所以美其功也。使之如改事然。釋云謂經不言遂重列三國之師若似更別來城不因前事故云改事然。○秋七月戊辰夫
人姜氏薨于夷哀姜夫人薨不地地故也齊人以歸不言以喪歸非以喪歸
也加喪焉諱以夫人歸也泰曰齊人實以夫人歸殺之于夷諱故使若自行至夷遇疾而薨然後齊人以喪歸也歸在薨前而今在下是加喪之文也經不言
以喪歸者以本非以喪歸也傳例曰以者不以者也微旨見矣。見賢徧反其以歸薨之也以歸然後殺之 疏 不言至之也。釋曰不言以喪歸謂承夫人薨于夷
下不云齊人以喪歸也非以喪歸謂元本實不以喪歸故不得言之也加喪焉者謂齊人以夫人歸然後殺之今經書薨文在上是加喪之文也謂諱齊人以我夫人殺之故加喪文於上似若夫人行
至夷遇疾而死然後齊人以其喪歸也其以歸薨之者謂其實以歸之然後始薨之實殺傳言薨之者傳以經文諱殺故順經為文。注傳例至見矣。釋曰桓十四年傳文彼注云不以者謂本非所
得制今得以之也范引之者證齊人不合以夫人見此微旨○楚人伐鄭 疏 楚人伐鄭。釋曰不以州言之者以楚雖荊蠻漸自通於諸夏國轉彊大與中國抗衡故
不復州舉之或以為言楚所以駮鄭然則從此以後盡稱楚豈皆是駮鄭乎其說非也何休云稱楚人者為僖公諱與夷狄交婚故進之使若中國也穀梁無交婚之事其言不可通于此也杜預云荊
始改號曰楚案莊十四年傳云荊者何州舉之也州不如國注云言荊不如言楚則亦與杜預異也○八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾
人于檉檉宋地。檉勑貞反一本作朾音同○九月公敗邾師于偃偃邾地。敗必邁反下皆同偃于晚反一本作堰同 疏 九月至于偃。
釋曰公所以敗邾師者此傳無說何休云公怨邾以夫人與齊故敗之未知范意然不不日疑戰也疑戰而曰敗勝內也○冬十
月壬午公子友帥師敗莒師于麗獲莒挐麗魯地傳例曰獲者不與之辭。麗力他反挐女居反又女加反莒無
大夫其曰莒挐何也據非大夫不書以吾獲之目之也內不言獲獲者不與之辭主善以內故不言獲此

其言獲何也據文十一年叔孫得臣敗狄于鹹不言獲長狄疏注據文至長狄。釋曰此傳云惡公子之紿彼傳諱重傷故不言獲獲者不與之辭內不言獲乃是常例至於長狄則異於餘獲宜書之以表功而經文略之由重傷故也此注據之以爲證者取不書獲之成文不言義旨全合也惡公子之紿紿欺紿也。惡烏路反紿徒乃反紿者奈何公子友謂莒挐曰吾二人不相說士卒何罪屏左右而相搏公子友處下左右曰孟勞孟勞者魯之寶刀也公子友以殺之然則何以惡乎紿也據得勝地。說音悅卒子忽反搏音博手搏也勞如字孟勞寶刀名曰棄師之道也江熙曰經書敗莒師而傳云二人相搏則師不戰何以得敗理自不通也夫王赫斯怒貴在爰整子所愼三戰居其一季友令德之人豈當舍三軍之整佻身獨鬬潛刀相害以決勝負者哉雖千載之事難明然風味之所期古猶今也此又事之不然傳或失之。赫呼白反舍音捨佻他堯反又徒堯反疏注江熙至失之。釋曰老子云以政治國以奇用兵季子知莒挐之可擒棄文王之整旅佻身獨鬬潛刀相爭據禮雖乖於權未爽縱使理違猶須申傳況傳文不知江生何以爲非乎又且季子無輕鬬之事經不應書獲傳不須云棄師之道既經傳文符而江熙妄難范引其說意亦同之乃是范失非傳失之又經書獲所以惡季子之紿今江熙云季子令德也則是非獨不信傳亦是不信經○十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊其不言姜以其殺二子貶之也二子子般閔公或曰爲齊桓諱殺同姓也。爲于僞反。疏爲齊至姓也。釋曰討夫人於齊桓非是姑姊即是妹姪而直云同姓者以夫人失母之道殺子外奔齊桓討之信得其罪既疏而遠之託言同姓

二年春王正月城楚丘楚丘者何衞邑也國而曰城此邑也其曰城何也據元年齊師宋師曹師城邢邢國也封衞也閔二年狄入衞遂滅則其不言城衞何也衞未遷也其不言衞之遷焉何也據元年邢遷于夷儀言遷也不與齊侯專封也其言城之者專辭也故非天子不得專封諸侯諸侯不得專封諸侯雖通其仁以義而不與也存衞是桓之仁故通令城楚丘

義不可以專封故不言遷衞。令力呈反故曰仁不勝道仁謂存亡國道謂上下之禮**疏**楚丘至勝道。釋曰楚丘何嫌非衞而傳言者以無遷衞之文故發之也傳知是衞者以詩云作于楚宮故知之也此云不言遷不與齊侯專封而元年城邢美齊侯之功者彼邢遷之後始城則城者脩舊之辭非始立之稱故可以美於齊桓今衞國已滅始城楚丘而國未遷經言先城後言遷則是齊桓城而遷之故不與專封也然城鄭虎牢是邑知楚丘非邑者詩稱楚宮明知非邑也○夏五月辛巳葬我小君哀姜○虞師晉師滅夏陽非國而曰滅重夏陽也虞無師其曰師何也以其先晉不可以不言師也人不得居師上貴賤之序。夏陽戶雅反左氏下陽先蘇薦反下文及注同**疏**傳非國而曰滅。釋曰此云非國而曰滅重夏陽也昭十三年吳滅州來亦言滅者虞虢之滅由於夏陽之亡州來楚之大都而吳滅之令楚國稍弱入郢之兆由滅州來所致故並書滅。傳虞無師。釋曰小國無師傳三發之者並是小國不合言師燕為敗而重衆故得言師曹言師者明其是君也虞言師者表其先晉也以其言師不同各舉備文耳其先晉何也據小不先大為主乎滅夏陽也夏陽者虞虢之塞邑也其地險要故二國以為塞邑。塞蘇代反注同滅夏陽而虞虢舉矣虞之為主乎滅夏陽何也晉獻公欲伐虢荀息曰君何不以屈產之乘垂棘之璧而借道乎虞也荀息晉大夫屈邑產駿馬垂棘出良璧。屈其勿反又君勿反地名也乘繩證反駿音俊借子夜反及下不借而借皆同**疏**傳虞虢舉矣。釋曰徐邈云舉猶拔也言晉滅夏陽則虞虢自此而拔也公曰此晉國之寶也如受吾幣而不借吾道則如之何荀息曰此小國之所以事大國也此謂璧馬之屬**疏**傳晉國之寶。釋曰玉有美惡出處不同周有藍田楚有和氏宋有結綠晉有垂棘各是國之貴物故云國之寶也彼不借吾道必不敢受吾幣如受吾幣而借吾道則是我取之中府而藏之外府取之中廄而置之外廄也公曰宮之奇存焉宮之奇虞之賢大夫。廄音救奇其宜反必不使受之也荀息曰宮之奇之為人也達心

而懦懦弱○懦乃亂反又乃臥反又少長於君達心則其言略明達之人言則舉綱領要不言提其耳則愚者不悟○少詩召反下同長丁丈反提徒兮反本作題音同懦則不能彊諫少長於君則君輕之且夫玩好在耳目之前而患在一國之後此中知以上乃能慮之臣料虞君中知以下也公遂借道而伐虢宮之奇諫曰晉國之使者其辭卑而幣重必不便於虞虞公弗聽遂受其幣而借之道宮之奇諫曰語曰脣亡則齒寒其斯之謂與語諺言也○彊其良反又其丈反好呼報反知音智下同上時掌反料力彫反又力弔反使所吏反便婢面反與音餘諺音彥疏傳中知以下○釋曰論語云中人以上可以語上今虞君中知以下則近愚故不能遠慮也挈其妻子以奔曹獻公亡虢五年而後舉虞荀息牽馬操璧而前曰璧則猶是也而馬齒加長矣猶是言如故○挈去結反操七刀反加長丁丈反疏五年而後舉虞○釋曰謂僖五年也○秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫貫宋地○貫古亂反貫之盟不期而至者江人黃人也江人黃人者遠國之辭也中國稱齊宋遠國稱江黃以為諸侯皆來至也疏傳以為諸侯皆來至也○釋曰公羊傳曰江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國曷為獨言齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則其餘為莫敢不至也何休云晉楚大於宋不序晉楚而言序宋者時實晉楚之君不至但君子成人之美故褒益以為徧至之辭所以獎大霸功而勉盛德也事或然矣魯雖復非大春秋以魯為主魯若與會必書公但魯亦不至故不書之或以為魯公亦在舉大以包之故不得以魯為主耳○冬十月不雨不雨者勤雨也言不雨是欲得雨之心勤也明君之恤民○勤如字麋氏音覲後年同○楚人侵鄭

三年春王正月不雨不雨者勤雨也○夏四月不雨一時不雨則書首月不言旱不為災一時言

不雨者閔雨也經一時輒言不雨憂民之至閔憂也疏一時至雨也○釋曰此傳云一時言不雨者據文二年自十二月不雨至于秋七月彼傳云歷時而言不雨文不憂雨也此僖公憂雨故時時別書之

閔雨者有志乎民者也○徐人取舒○六月雨雨云者喜雨也喜雨者有志乎民者也疏傳雨云至民者也釋曰春秋上下時雨不書非常乃録今輒書六月雨者欲明僖公待雨則心喜故也心喜是於民情深故特録之

○秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀陽穀齊地陽穀之會桓公委端搢笏而朝諸侯委委貌之冠也端玄端之服搢插也笏以記事者也所謂衣裳之會○搢音進又音箭笏音忽朝直遥反插楚洽反諸侯皆諭乎桓公之志疏陽穀至之志○釋曰相會多矣獨此言委端搢笏皆諭乎桓公之志者以此會最大又以四教令於諸侯其諸侯皆曉諭桓公之志不須盟誓故傳詳其事也其四教者公羊傳云無鄣谷無貯粟無易樹子無以妾爲妻是也云委端搢笏者謂會時服此服以朝諸侯也謂委端者郊特牲云委貌周道也章甫殷道也毋追夏后氏之道也又論語云羔裘玄冠不以弔鄭玄云玄冠委貌諸侯朝服是委者委貌之冠也論語又云端章甫願爲小相焉鄭云端玄端也衣玄端冠章甫諸侯日視朝之服又士冠禮云主人玄冠朝服在朝君臣同服是玄端諸侯視朝之服王肅云端委者玄端之衣委貌之冠故范亦同之謂之玄端者其色玄而制正幅無殺故謂之玄端桓公會諸侯因使諸侯朝巳故服朝服也笏者玉藻云天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士竹本象可也其長短則天子三尺諸侯以下二尺有六寸也○注所謂衣裳之會○釋曰傳稱衣裳之會十有一今此注特言所謂衣裳之會者以傳有其文故注因顯之不謂直此會是衣裳也

○冬公子季友如齊莅盟傳例曰莅位也内之前定之盟謂之莅外之前定之盟謂之來○莅音利又音類疏注傳例至之來○釋曰昭七年傳文

莅者位也盟誓之言素定今但往其位而盟其不日前定也不言及者以國與之也不言其人亦以國與之也疏傳不言至之也○釋曰舊解此傳是外内之通例不據此一文而已不言及者以國與之也謂若外國之來盟及魯人往盟經直舉外來爲文不言及者欲見以國與之也故舉國爲主即宣七年衛侯使孫良夫來盟此公子季友如齊莅盟是也不言其人亦以國與之也者謂不言來盟之類經雖言及而不書魯之主名者亦是舉國與之即成三年丙午及荀庚盟是也不言外及者經無故也麋信徐邈並據當文解之理亦通也但據成三年傳注則不得以當文解

之故今從舊說耳○○楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰傳例曰侵時而此月蓋爲潰○潰戶内反蓋爲于僞反下爲退同【疏】注傳例至爲潰○釋曰侵無月例時今桓公知所侵而經書月故知爲潰也文三年沈潰書月是其例也莒潰書日者惡大夫之叛故謹而日之

潰之爲言上下不相得也君臣不和而自潰散侵淺事也侵蔡而蔡潰以桓公爲知所侵也責得其罪故裁侵而潰不土其地不分其民明正也遂伐楚次于陘楚彊齊欲綏之以德故不速進而次于陘陘楚地○陘音刑【疏】傳侵淺至正也○釋曰侵者拘人民而謂之淺者對伐爲淺也又傳云不分其民是拘之而不取亦是淺之義此傳本意言桓公不深暴於蔡纔侵之而即潰故因發淺例左氏無鍾鼓曰侵此傳稱拘人民或當掩其不備亦未聲鍾鼓也論語稱齊桓公正而不譎指謂伐楚此侵蔡亦言正者伐楚是責正事大故馬鄭指之其實侵蔡不土其地不分其民亦是正事故傳言正也

遂繼事也次止也【疏】傳次止也○釋曰次有二種有所畏之次即齊師宋師次于郎傳曰畏我是也有非所畏之次即此次于陘傳曰次止也是

○夏許男新臣卒十四年冬蔡侯肸卒傳曰諸侯時卒惡之也宣九年辛酉晉侯黑臀卒于扈傳曰其地于外也其日未踰竟也然則新臣卒于楚故不日耳非惡也○惡烏路反下同臀徒門反【疏】注十四年至惡也○釋曰宋公和卒傳曰諸侯日卒正也則日卒由正不由善惡蔡侯肸卒傳曰時卒惡也則似不日卒由善惡不由正者凡諸侯雖則正卒有惡者亦不得書日成十五年夏六月宋公固卒僖二十四年冬晉侯夷吾卒十四年冬蔡侯肸卒是也身旣是庶雖則無惡亦不得書日故傳云日卒正也明不日是不正昭十四年八月莒子去疾卒定十四年夏五月吳子光卒襄十八年冬十月曹伯負芻卒是也日卒有二義故傳兩明之是諸侯正而無惡繼在外在内卒書日不正無惡則書月但有大惡不問正與不正皆時也宋共公卒書月者彼爲葬日表其違例故不得書時也雖例言之則此許男新臣亦是不正也故范直以非惡解之不云正與不正又昭二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚范云不日在外也則此新臣亦不正故不書日襄二十六年八月壬午許男甯卒于楚彼亦在外而書日則甯是正可知也然則庶子踰竟未踰竟並皆不日嫡子在外在内並皆書日則新臣由不正而不書日注云卒于楚故不日者以新臣非直不正又兼在外傳例云其日未踰竟故順傳文書之其實由正與不正不論在外在内也其襄公二十六年

傳注云在外已顯者彼甯實是正經言于楚則在外之文已顯必不須去日故亦順傳文言之必知由正不正不由在外在內者宣九年范注云諸侯正卒則日不正則不日而云未踰竟者恐後人謂操扈是國故發傳曰未踰竟是也知新臣無罪者以薨于朝會乃有王事之功明無罪或以爲許男新臣亦正也但爲卒於楚故不日許男甯卒于楚書日者以新臣卒無于楚之文故去日以見在外而卒也許男甯經有在外之文故書日以明其正晉侯黑臀卒于扈是正未踰竟故亦書日與許男異故范以爲其日未踰竟者表其非國不釋日與不日范氏之注上下多違縱使兩解仍有僻謬故並存之以遺來哲

諸侯死於國不地死於外地死於師何爲不地 據宣九年晉侯黑臀卒于扈地 疏 注據宣至扈地○釋曰不據曹伯負芻卒于師者師與地異上云伐楚次于陘則許男卒于陘可知卒當有地而不地故注以地決之曹伯圍齊未退即在師而卒故云卒于師是師與地異故不據曹伯也

內桓師也 齊桓威德洽著諸侯安之雖卒於外與其在國同

○楚屈完來盟于師盟于召陵 屈完來如陘師盟齊桓以其服義爲退一舍次于召陵而與之盟召陵楚地○召上照反 疏 注退一舍○釋曰知一舍者古者師行每舍三十里上云屈完來盟于師下即云盟于召陵知非大遠故云一舍宣十五年左傳華元謂子反曰去我三十里唯命是聽亦其證也

楚無大夫 無命卿也 疏 楚無大夫○釋曰無大夫凡有三等之例曹無大夫者本非微國後削小耳莒則是東夷本微國也楚則蠻夷大國僭號稱王其卿不命於天子故不同中國之例也

其曰屈完何也以其來會桓成之爲大夫也 尊齊桓不欲令與卑者盟○令力呈反下同

其不言使權在屈完也 邵曰齊桓威陵江漢楚人大懼未能量敵遣屈完如師完權事之宜以義御齊遂得與盟以安竟內功皆在完故不言使○與音預又如字

則是正乎曰非正也 臣無自專之道

以其來會諸侯重之也 重其宗中國歸有道 疏 以其至重之也○釋曰以其來會重之也謂完既不正經無貶文者重其會中國徐邈云經不言使屈完者重其會諸侯也不言使前已解訖徐說非也

來者何內桓師也 來者內辭也內桓師故言來 疏 來者至師也○釋曰來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰桓師也謂來者鄉內之辭令內齊桓爲天下霸主故亦言來也

于師前定也于召陵得志乎桓公也得志者不得志也 屈完來盟桓公退于召陵是屈完得其本志屈完得志則桓公不得志

以桓公得志爲僅矣 桓爲霸主以會諸侯楚子不來屈完受盟令問諸江辭又不順

僅乃得志言楚之難服。爲僅其靳反屈完曰大國之以兵向楚何也桓公曰昭王南征不反菁茅之貢不至故周室不祭菁茅香草所以縮酒楚之職貢。菁茅子丁反下亡交反菁茅香草也尚書傳云菁以爲菹茅以縮酒縮所六反疏注菁茅香草。釋曰尚書禹貢云苞匭菁茅孔安國云菁以爲菹茅以縮酒今范云菁茅香草則以爲一物與孔異也屈完曰菁茅之貢不至則諾昭王南征不反我將問諸江問江邊之民有見之者不此不服罪之言故退于召陵而與之盟屈完所以得志桓公之不得志爾疏注問江邊之民。釋曰呂氏春秋云周昭王親征荆蠻反涉漢梁敗隕于漢中辛餘靡振王北濟高誘注引左傳云昭王不復君其問諸水濱則昭王沒於漢不得振王北濟也故舊說皆云漢濱之人以膠膠舡船壞昭王溺焉則昭王沒漢此云問諸江邊者江漢水之相近者楚人不服罪不指王之死處而云問諸江也○齊人執陳袁濤塗袁濤塗陳大夫。濤徒刀反齊人者齊侯也其人之何也於是哆然外齊侯也不正其踰國而執也江熙曰踰國謂踰陳而執陳大夫主人之不敬客由客之不先敬主人哆然衆有不服之心故春秋因而譏之所謂以萬物爲心也莊十七年齊人執鄭詹傳與其執者詹奔在齊因執之。哆昌者反又昌氏反詹之廉反疏齊人至執也。釋曰公羊左氏皆以爲濤塗誤軍道故齊侯執之此傳與注竟無誤軍道之言則以濤塗不敬齊命故執之也於是哆然外齊侯者謂齊不以禮於陳陳人有不服之意哆然疏外齊侯哆然寬大之意也。不正其踰國而執也。釋曰謂陳之不敬由齊之無禮不能自責反越國而執其臣故不正其踰國而執也貶以稱人不正猶言不與也正則人與之不正則人不與故謂不與爲不正也然齊人執鄭詹亦稱人以執傳言與之此稱人以執即云貶者詹鄭之佞人往至齊國稱人以執則是衆人欲執之今濤塗不在齊國又無實罪齊侯執之而云齊人故知是貶也桓十一年宋公執人權臣令廢嫡立庶亦貶云宋人是其類也。注以萬物爲心也。釋曰莊子文○秋及江人黃人伐陳不言其人及之者何內師也疏不言至師也。釋曰何嫌非內而發傳者以文承齊人執濤塗之下即云及江人黃人伐陳恐非魯及故云內師也○八月公至自伐楚有二事偶則以後事致後事小則以先事致其以伐楚致大伐楚也鄭君曰會爲大事伐爲小事今齊桓伐楚而後盟于召陵公當致會而致伐者楚彊莫能伐者故以伐楚爲大

事【疏】注鄭君至大事○釋曰知會大伐小者伐雖國之大事會盟有昇壇揖讓之儀示威講禮之制奉之以牲玉要之以神明是其大事故定四年公會諸侯侵楚五月盟于臯鼬下云公至自會是亦以會爲大事也今以楚彊莫能伐之者故特以伐爲大事也○葬許穆公○冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳莊十年春正月公侵宋傳曰侵時此其月何也惡之故謹而月之然則凡侵而月者皆惡之○惡烏路反下同【疏】注凡侵至惡之○釋曰此侵陳爲惡者陳之不敬由齊之不敬陳也齊桓宜自責反執其臣前事既非今又致討故書月以見惡也

五年春晉侯殺其世子申生目晉侯斥殺惡晉侯也斥指斥【疏】目晉至侯也○釋曰傳言此者於鄭段雖有目君之例未辨目君之由故於此明之宋公殺其世子痤雖不發傳從此可知其殺公子不目君者皆罪賤之也○杞伯姬來朝其子婦人旣嫁不踰竟踰竟非正也諸侯相見曰朝伯姬爲志乎朝其子也伯姬爲志乎朝其子則是杞伯失夫之道矣凱曰不能刑于寡妻○朝直遙反下皆同爲志于僞反下同諸侯相見曰朝以待人父之道待人之子非正也故曰杞伯姬來朝其子參譏也參譏謂伯姬杞伯魯侯也桓九年曹伯使其世子射姑來朝譏世子此不譏者明子隨母行年尚幼弱未可責以人子之道伯姬以莊二十五年夏嫁至今十三年則子幼可知○參七南反又音三○【疏】傳參譏也釋曰並譏之者伯姬託事而行近於淫泆失爲婦之道杞伯不能防其閨門令妻至魯失爲夫之宜魯待人之子行待父之禮失爲主之度故三事同譏之也○夏公孫茲如牟○公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴惠王之世子名鄭後立爲襄王首戴衛地○首戴左氏作首止【疏】公及至首戴○釋曰案史記年表此時齊侯桓公也宋公桓公也陳侯宣公也衛侯文公也鄭伯文公也許男僖公也曹伯昭公也其王世子者即惠王之世子名鄭後立爲襄王是也及以會尊之也言及諸侯然後會王世子不敢令世子與諸侯齊列○令力呈反何尊焉王世子云者唯王之貳也云可以重之存焉尊之也何重焉天子世子世天

下也【疏】天子至下也○釋曰士冠禮云天子之元子猶士也天下無生而貴者也此云世天下也者彼見無生而貴者又明有父在之故今傳以其特世父位故云世天下也○

秋八月諸侯盟于首戴言諸侯者前目而後凡他皆放此○無中事而復舉諸侯何也尊王世子而不敢與盟也尊則其不敢與盟何也盟者不相信也故謹信也不敢以所不信而加之尊者桓諸侯也不能朝天子是不臣也王世子子也塊然受諸侯之尊己而立乎其位是不子也桓不臣王世子不子則其所善焉何也是則變之正也雖非禮之正而合當時之宜○復扶又反下同塊苦對反又苦怪反【疏】無中至侯何也○釋曰無中事者諸中間無他事也據平丘之會無中事不重舉諸侯此則重舉諸侯故決之○塊然○釋曰塊然者徐邈云塊然安然也○則其所善焉何也○釋曰謂經不譏桓而尊王世子是也天子微諸侯不享覲桓控大國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天王尊王世子于首戴乃所以尊天王之命也世子含王命會齊桓亦所以尊天王之命也世子受之可乎是亦變之正也天子微諸侯不享覲世子受諸侯之尊己而天王尊矣世子受之可也鄭伯逃歸不盟以其法諸侯故逃之也專己背衆故書逃傳例曰逃義曰逃○控大苦貢反背衆音佩【疏】世子受之可乎○釋曰謂問世子受諸侯之尊己可乎以不也下文云世子受之可也謂得受之也○注逃義曰逃○釋曰莊十七年傳文弦國也何嫌非國傳特言弦國也發之者將明微國不書曰故辨之也○楚人滅弦弦子奔黄弦國也其不日微國也○九月戊申朔日有食之○冬晉人執虞公虞公貪璧馬之實棄兄弟之親拒絕忠諫之口不圖社稷之危故晉命行于虞使下執上虞同于晉是以謂之晉人執虞公江熙曰春秋有州公郭公虞公凡三公非爵也傳以爲下執之辭嘗試因此論之五等諸侯民皆稱曰公存有王爵之限沒則申

其臣民之稱州公舍其國故先書州公郭公盜而歸曹故先名而後稱郭公夏陽亡則虞爲滅國故宜稱虞公三人殊而一致三公舛而同歸生死齊稱蓋春秋所賤○之稱尺證反下齊稱同舍音捨舛昌兖反

疏注江熙至所賤○釋曰存有王爵之限者謂五等諸侯生存皆從本爵稱之也沒則申其臣民之稱者謂五等臣子尊其君父舉謚稱公也州公舍其國故先書州公者謂州公郭公書經不同立文之意以州公好舍其國而寔來故先書州公若郭公則盜而歸曹故後言郭公也夏陽亡則虞爲滅國者謂晉滅夏陽則虞虢舉矣故虞爲滅國而亦稱公也三人殊而一致者謂立文雖殊其理致是一也三公舛而同歸者謂立國雖舛同歸一稱也生死齊稱正謂生死同號之曰公與凡諸侯異也案桓五年州公如曹六年寔來本無舍國之事莊二十四年郭公歸曹不見有盜歸之文今江爲此說而范不難者以州公舍國左氏有文郭公棄位適曹即是盜之狀以無正文故引而不難也三公舛而同歸或有作舛者舛謂差舛理亦通但定本作殊者多

執不言所於地緼於晉也時虞已包裹屬於晉故雖在虞執而不書其處○緼紆粉反包音苞裹音果處昌呂反

疏執不至晉也○釋曰舊解云執人例不書地此云不地緼於晉也者凡執人不地者亦以地理可明故也若晉會諸侯於溴梁執莒子邾子楚合諸侯於申執徐子皆因會而執之則在會可知故不假言地至如滅人之國執人之君則亦是就國可知也經若書晉滅虞則是言其地今不書滅虞即不舉滅國之地不謂執人當地也所以不言滅虞者晉命先行於虞虞已屬晉故不得言之也或以爲執不言所於地謂不書執虞公于虞也緼于晉也謂虞已苞裹屬晉故不得言也理亦通耳也

其曰公何也據十五年宋人執滕子嬰齊不言公猶曰其下執之之辭也臣民執其君故稱公其猶下執之之辭何也晉命行乎虞民矣虞服于晉故從晉命而執其君虞虢之相救非相爲賜也今日亡虢而明日亡虞矣言明日喻其速○爲于僞反又如字

穀梁注疏卷七校勘記

僖公

元年

據經書齊師本閩本同監毛本師誤侯

今復列二國者閩監毛本二作三是也下重列二國同

夫人薨不地地故也齊人以歸石經同閩監毛本作齊人以歸夫人薨不地地故也誤倒

況傳文不知閩監毛本同何校本知作失是

二年閩本同監毛本二誤三

傳三發之者閩監本同毛本三作二

晉楚大於宋不序晉楚而言序宋者按今本公羊注脫二楚字無言字

三年

文不憂雨也閩監本同毛本文作反與文二年傳不合

待雨則心喜閩監毛本待作得是故特錄之閩監本同毛本闕之字

四年

傳侵淺至正也此一段疏閩監毛本移在傳明正也下

則此新臣亦不正按不正當作在外

諸侯死於國不地閩監毛本於作于

曰桓師也段玉裁校本曰作內

由客之不先敬主人閩監毛本不先作先不

五年

三可以重之存焉閩毛本同監本存誤右　天子世子閩監毛本同石經世作丗避所諱

而尊王世子是也閩本同監毛本尊作讓

世子受之可乎此疏閩監毛本移在傳世子受之可也下　請問世子受諸侯之尊己閩毛本請作請監本同惟己字作以　注逃義曰逃○釋曰莊十七年傳文此疏閩監毛本移在注逃義曰逃下脫注字　茲國也何嫌非國傳特言茲國也發之者將明微國不書日故辨之也此疏此本誤與前疏連閩監毛本移在傳微國也下於何嫌上增○及釋曰二字

穀梁注疏卷七挍勘記終

寧都李楨挍

范甯集解　　楊士勛疏

六年春王正月。夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城伐國不言圍邑此其言圍何也據元年楚人伐鄭不言圍病鄭也著鄭伯之罪也泰曰諸伐國而言圍邑傳皆以為伐者之罪而以此著鄭伯之罪者齊桓行霸尊崇王室綏合諸侯翼戴世子盟之美者莫盛於此而鄭伯辟義逃歸違叛霸者是以諸侯伐而圍之罪著于上討顯于下圍伐之文雖同而善惡之義有殊亦猶桓盟不日以明信而葵丘之盟日之以為美。著張慮反辟音避 疏 注泰曰至為美。釋曰罪著於上而討顯于下者謂前五年書鄭伯會而逃歸是罪著於上此今伐鄭又言圍新城是討顯於下也圍伐之文雖同而善惡之義有殊謂僖五年宋人伐鄭圍長葛此言齊侯伐鄭圍新城是圍伐之文同也彼傳云伐國不言圍邑此其言圍何也久之也此傳曰伐國不言圍邑此其言圍何也著鄭伯之罪也故知彼言圍以惡宋此言圍以善齊是善惡之義有殊也知善齊者傳言著鄭伯之罪故知圍者之善也 〇秋楚人圍許諸侯遂救許伐鄭之諸侯善救許也 疏 善救許也。釋曰何嫌非善而傳言之者以許是近楚小國叛而即齊嫌救之非善故發之 〇冬公至自伐鄭其不以救許致何也大伐鄭也 疏 大伐鄭也。釋曰大之者鄭叛中國外心事楚成蠻夷之強益華夏之弱齊桓為伯討得其罪鄭人服從遂使世子聽命是其大也

七年春齊人伐鄭。夏小邾子來朝。朝直遙反 〇鄭殺其大夫申侯稱國以殺大夫殺無罪也 疏 稱國至罪也。釋曰莊九年齊人殺無知傳曰稱人以殺殺有罪也此云稱國以殺大夫殺無罪也是稱人稱國例異也但傳不譏殺之狀無由知其事焉准例言之則是罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺鄭佐是失德之儔未知鄭伯更有失德為當直由殺申侯不可知也 〇秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于寗毋寗毋某地。寗毋上音如字又音甯下音無又茂后反左氏作

冊衣裳之會也疏衣裳之會也○釋曰衣裳之會十有一或釋或不釋兵車之會四傳皆發之者衣裳之會多省文以相包兵車之會少故備舉以見義此是衣裳後歲兵車二文相近故傳因而別之也○曹伯班卒班必顏反○公子友如齊○冬葬曹昭公

八年春王正月公會王人齊侯宋公衞侯許男曹伯陳世子款盟于洮洮曹地

王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖敝必加於上弁冕雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯兵車之會也鄭伯乞盟以向之逃歸乞之也向謂五年逃首戴之盟齊桓爲兵車之會于此乃震服懼不得盟故乞得與之不錄使者使若鄭伯自來所以抑一人之惡申衆人之善○之先悉薦反下同朝服直遙反弁皮彥反以向香亮反本又作鄉注同得與音豫使者所吏反疏朝服雖敝至必加於首○釋曰朝服者天子則皮弁諸侯則玄冠衣則皮弁白布玄冠緇衣素裳也弁冕者謂白鹿皮爲弁冕謂以木爲幹衣之以布上玄下纁垂旒者也乞者重辭也人道貴讓故以乞爲重疏乞者重辭也○釋曰文與乞師同故爲重辭也重是盟也悔前逃歸故以重言乞者處其所而請與也言乞知不自來疏注言乞知不自來○釋曰經言晉侯使郤錡來乞師是亦不自來也若然何以不錄使者所以抑鄭伯申諸侯也蓋汋之也汋血而與之○灼山若反又音酌○夏狄伐晉○秋七月禘于大廟禘三年大祭之名大廟周公廟禮記明堂位曰季夏六月以禘禮祀周公于大廟雜記下曰孟獻子曰七月日至可以有事于祖七月而禘獻子爲之案宣九年仲孫蔑如京師於是獻子始見經襄十九年卒然則失禮非獻子所始明矣雜記之云甯所未詳○大廟音泰見賢徧反下文而見同疏注失禮至明矣○釋曰范言此者以禮記稱七月而禘獻子爲之此時未有獻子亦七月而禘故知失禮非獻子爲始也用致夫人劉向曰夫人成風也致之于大廟立之以爲夫人○夫人成風也左氏以爲哀姜疏用致夫人○釋曰左氏以夫人爲哀姜因禘祭而致之於廟公羊以爲僖公本取楚女爲嫡取齊女爲媵齊女先至遂脅公使立之爲夫人故因禘祭而見於廟此傳及注意則以夫人爲成風致之者謂致之於大廟立之以爲夫人與二傳違者若左氏以夫人爲哀姜元年爲齊所殺何爲今日乃致之若公羊以爲齊之媵女則僖公是作頌賢君縱爲齊所請豈得以媵妾爲夫人乎明知二傳非也今傳云一則以宗廟臨之而後貶焉一則以外之弗

夫人而見正焉檢經傳之文符同故知是成風也用者不宜用者也致者不宜致者也言夫人必以其氏姓言夫人而不以氏姓非夫人也立妾之辭也非正也夫人者正嫡之稱謂非崇妾之嘉號以妾體君則上下無別雖尊其母是卑其父故曰非正也禮有君之母非夫人者又庶子爲後爲其母緦是妾不爲夫人稱明矣。適丁歷反本亦作嫡稱尺證反別彼列反爲其于僞反緦音思

疏注夫人至明矣。釋曰仲子者惠公之母隱五年考仲子之宮而經傳譏之是也有君之母非夫人者又庶子爲後爲其母緦者喪服文也

夫人之我可以不夫人之乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎鄭嗣曰君以爲夫人君以夫人之禮卒葬之主書者不得不以爲夫人也成風以文四年薨五年葬傳終說其事一則以宗廟臨之而後貶焉卽無貶君之義故于大廟去夫人氏姓以明君之非正。去起呂反一則以外之弗夫人而見正焉秦人來歸僖公成風之禭不言夫人。禭音遂。冬十有二月丁未天王崩惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒。禦魚呂反本亦作御說音悅〇夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘宰官周采地天子三公不字宋子襄公葵丘地名。采音菜天子之宰通于四海宰天官冢宰兼爲三公者三公論道之官無事于會盟冢宰掌建邦之六典以佐王治邦國故曰通于四海

疏注宰天至四海。釋曰傳言通於四海者解其與盟會之事也若直爲三公論道之官則無事於會盟以兼爲冢宰通於四海爲諸侯所尊故得出會也一解通於四海者解其稱官之意與注乖非也論道之官者尚書周官云論道經邦燮理陰陽是也掌建邦之六典者大宰職云一曰治典二曰教典三曰禮典四曰政典五曰刑典六曰事典是也左氏以宰周公爲宰孔此傳蓋亦然也

宋其稱子何也未葬之辭也禮柩在堂上孤無外事今背殯而出會以宋子爲無哀矣橫木如椁塗之曰殯殷人殯于兩楹之間周人殯于西階之上宋殷後也。柩其救反禮記云在堂曰尸在棺曰柩背音佩橫木才官反本又作欑同

疏宋其至哀矣。釋曰稱宋子正也而云無

哀者宋子非主伯所召而自會諸侯博子嫌稱子合正無譏故傳責其背殯也晉襄背殯貶之稱
人此經不貶者宋襄雖背殯出會而子道不虧於理雖合小譏而文不可貶責其晉襄上無王命
所召又非國事急重而自爲戎首與敵交戰非直於理合責於文亦當貶也其稱子稱侯之例具
於桓十三年疏○注攢木至後也○釋曰禮記檀弓云天子之殯也菆塗龍輴以椁鄭玄云菆木
周龍輴如椁而塗之也天子殯以輴車畫轅爲龍也彼說天子之禮故云龍輴則諸侯亦殯輴而
不畫龍其用木攢之亦如椁故范云攢木如椁也檀弓又云夏后氏殯於東階之上殷人殯於兩
楹之間周人殯於西階之上是注所據之文
也云宋殷後者欲見宋之殯亦從兩楹之間○秋七月乙酉伯姬卒內女也未適人
不卒此何以卒也許嫁笄而字之死則以成人之喪治之女子許嫁不爲殤死則以成人之喪治之謂
許嫁於諸侯尊同則服大功九月吉笄以象爲之刻鏤其首以爲飾成人著之○笄古兮反殤式羊反著丁略反
疏 內女也○釋曰明內女有書卒之義故發首云內女也若其不然不
嫌非內女也范氏別例云內女卒葬例有六葬有三卒亦有三卒者此文一也僖十六年鄫季姬
二也成八年杞叔姬三也葬者莊四年葬紀伯姬三十年葬紀叔姬襄三十年宋葬共姬是也文
十二年子叔姬不數之者與此伯姬同是未適人故摠爲一也○注女子至著之○釋曰喪服大
功章云女子子之長殤傳曰何以大功未成人也年十九至十六爲長殤十五至十三爲中殤十
一至八歲爲下殤七歲以下爲無服之殤於其服也長殤中殤降成人一等下殤降成人二等又
喪服傳曰大功之殤中從上小功之殤中從下長殤中殤摠言之者據大功以上也其葬殤之禮
亦與成人有異故檀弓云周人以殷人之棺椁葬長殤以夏后氏之堲周葬中殤下殤以有虞氏
之瓦棺葬無服之殤是也女子許嫁而笄猶男子之冠也故以成人之喪治之禮諸侯絕朞故許
嫁於諸侯則服之若嫁與大夫則不服也禮姊妹與已之女同服齊衰若出嫁則爲之降至大功
九月禮意爲降者取受我而厚之夫爲之朞故我爲之降計此伯姬未至夫家案曾子問云娶女
有吉日而女死壻齊衰而弔既葬除之然則其夫不爲之盡禮則皆不得爲之降當亦服齊衰朞
也而范注云服大功者摠據出嫁者言之故云大功非謂此亦大功也或當女子在室公不爲之
服則卒之亦不書今書之者以其許嫁故也夫雖不終服公亦從出嫁之例降至大功也吉笄以
象爲之者詩云象服是宜毛傳云尊者所以爲飾故知用象也鄭解象服與此異耳喪服女子許
嫁服斬衰用箭笄齊衰則用榛笄喪既無飾故知吉笄有飾也鏤刻其首者相傳爲然也○九月戊辰諸侯盟于葵丘桓盟不日
此何以日美之也爲見天子之禁故備之也何休以爲即日爲美其不日皆爲惡也桓公之盟不日皆爲惡邪莊十三

年桓之盟不日爲信至此日以爲美義相反也鄭君釋之曰柯之盟不日由始信之自其後盟以不日爲平文從陽穀已來至此葵丘之盟皆令諸侯以天子之禁桓德極而將衰故備日以美之自此不復盟矣。爲見于僞反下賢徧反復扶又反【疏】注自此不復盟矣。釋曰十五年盟于牡丘而云不復盟矣者以衣裳之會不復盟彼是兵車故也**葵丘之會陳牲而不殺**所謂無歃血之盟鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豭。歃本又作唼所洽反又所甲反豭音加【疏】陳牲而不殺釋曰陳牲不殺則不得謂之盟若不殺牲又不得云讀書加於牲上而傳云不殺者桓公信義之極是於此矣雖盟而不歃血謂之不殺不殺者謂不如凡常之殺殺而不用直讀書而加于牲上而已。注所謂至用豭。釋曰莊二十七年傳云衣裳之會十有一未嘗有歃血之盟也信厚也則衣裳之會皆不歃血而此會獨言之者以此會桓德極盛故詳其事實餘盟亦不歃血耳八年洮會云內血與鄭伯者彼兵車之會故也徐邈云陳牲者不殺埋之陳示諸侯而已加于牲上者亦謂活牲非死牲理亦通也此葵丘會爲桓德盛故書日以美之又毋雍泉以下是四教之事而論語一匡天下鄭不據之而指陽穀者鄭據公羊之文故指陽穀其實此會亦有四教故上注云從陽穀已來至此葵丘之盟皆令諸侯以天子之禁是也注又引鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豭者左傳云諸侯盟誰執牛耳又曰鄭伯使卒出豭是其證也**讀書加于牲上壹明天子之禁**壹猶專也**曰毋雍泉**專水利以障谷。雍於勇反塞也障音章又之亮反**毋訖糴**訖止也謂貯粟。糴音狄貯張呂反**毋易樹子**樹子嫡子。嫡丁歷反**毋以妾爲妻毋使婦人與國事**女正位於內與音豫。

○甲子晉侯詭諸卒獻公也枉殺世子申生失德不葬。詭諸九委反左氏作佹諸枉紆往反【疏】葬失德不葬○釋曰宋桓亦不葬至此言失德者今獻公枉殺申生即是失德之例宋桓無罪之狀故范不得言之也公羊以爲桓公不書葬者爲宋襄公背殯出會不書葬若非背殯然也穀梁既譏宋子即不是爲諱蓋魯不會故也

○冬晉里克殺其君之子奚齊其君之子云者國人不子也國人不子何也不正其殺世子申生而立之也諸侯在喪稱子言國人不君之故繫于其君【疏】○冬晉至奚齊○釋曰范云弑君日與不日從其君正與不正今奚齊書時者爲未成君且又不正故也。國人不子。釋曰舊解諸侯在喪稱子今國人不以爲君故不直謂之子而繫之於君也徐邈云不子者謂不子愛之也非范意蓋不子者謂不以爲君則是不子也

十年春王正月公如齊[疏]正月公如齊○釋曰何休云書月者善公朝事齊故月之朝既以時爲正書月何以爲善蓋爲下滅温書月也○狄

滅温温子奔衛○晉里克弑其君卓及其大夫荀息

閑也○卓勑角反○夏齊侯許男伐北戎○晉殺其大夫里克稱國以殺罪累

上也里克弑二君與一大夫二君奚齊卓子一大夫荀息其以累上之辭言之何也據有罪

其殺之不以其罪也其殺之不以其罪奈何里克所爲殺者爲重耳也

殺奚齊卓子者欲以重耳爲君重耳夷吾兄文公○所爲于僞反下文皆同重直龍反殺奚齊申志反又如字夷吾曰是又將殺我乎故殺之

不以其罪也其爲重耳弑奈何晉獻公伐虢得麗姬獻公私之有二子

長曰奚齊稚曰卓子麗姬欲爲亂亂謂殺申生而立其子○麗姬力池反伐虢所得左氏伐驪戎所得長丁丈反稚直吏反故

謂君曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦畏夫人申生母○苦如字又枯路反下同胡不使大夫將

衛士而衛冢乎公曰孰可使曰臣莫尊於世子則世子可故君謂世子曰

麗姬夢夫人趨而來曰吾苦畏女其將衛士而往衛冢乎世子曰敬諾築

宮宮成麗姬又曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦飢世子之宮已成則何

爲不使祠也故獻公謂世子曰其祠世子祠已祠致福於君君田而不在

麗姬以酖爲酒藥脯以毒獻公田來麗姬曰世子已祠故致福於君君

將食麗姬跪曰食自外來者不可不試也覆酒於地而地賁賁沸起也○女音汝下皆

同祠自縛反酖直蔭反以鴆鳥毛畫酒跪求委反覆芳服反賁扶粉反注同以脯與犬犬死麗姬下堂而啼呼曰天乎
天乎國子之國也子何遲於為君君喟然歎曰吾與女未有過切吾與女未有過
差切急。呼火故反喟去愧反又去怪反差初賣反又如字疏未有過切。釋曰公信麗姬謂大子實將殺己故喟然歎曰吾與汝為父子以來未嘗有過差切急是何與我之深也雖
不對大子發歎而為此言也是何與我之深也使人謂世子曰爾其圖之世傅里克
謂世子曰入自明入自明則可以生不入自明則不可以生世子曰吾
君已老矣已昏矣吾若此而入自明則麗姬必死麗姬死則吾君不安
所以使吾君不安者吾不若自死吾寧自殺以安吾君以重耳為寄矣
慮麗姬又譖重耳故以託里克使保全之刎脰而死。刎亡粉反脰音豆頸也故里克所為弑者為重耳也夷吾曰
是又將殺我也○秋七月○冬大雨雪○雨于付反
十有一年春晉殺其大夫丕鄭父○丕浦悲反稱國以殺罪累上也疏罪累上也。釋
曰重發傳者此里克同黨恐異故發之○夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀○秋八月大雩雩
月正也雩得雨曰雩不得雨曰旱禮龍見而雩常祀不書書者皆以旱也故得雨則喜以月為正也不得雨則書旱明旱災成何休曰
公羊書雩者善人君應變求索不雩則言旱旱而不害物言不雨也就如穀梁設本不雩何以明之如以不雨明之設旱而不害物何以別乎鄭君釋之曰雩者夏祈穀實之禮也旱亦用焉得雨
書雩明雩有益不得雨書旱明旱災成後得雨無及也國君而遭旱雖有不憂民事者何乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠也旱而不害物固以久不雨別之文二年十三年自十有二月自正
月不雨至于秋七月是也穀梁傳曰歷時而言不雨文不閔雨也以文不憂雨故不如僖時書不雨文所以不閔雨者素無志於民性退弱而不明又見時久不雨而無災耳○雩音于龍見賢遍

反下同應變應對之應薪所白反別彼列反下同禱丁老反又丁報反【疏】雩月正也○釋曰穀梁之例若常祀之雩則皆不書書者並是為旱也若得雨則書雩不得雨則書旱就書之
中若八月九月雩則書月以見正何者八月九月其時窮人力盡故也定元年九月大雩傳曰雩
月雩之正也此秋八月雩傳曰雩月正也是兩者雩者書月以見正昭二十五年七月大雩亦書
月者以一月再雩故月也餘月雩者則書時以見非正則成七年冬大雩傳曰雩不月而時非之
也冬無為雩也又定元年傳曰秋大雩非正也冬大雩非正也是餘月雩皆書時以見非正其旱
則例皆時何者旱必歲窮非一月之事故也則僖二十一年夏大旱傳曰旱時正也宣七年秋大
旱亦蒙例可知也舊解八月雩雖不得雨亦不云旱也若九月雩而不得雨則書旱傳言得雨曰
雩指為八月也不得雨曰旱指為九月也觀經傳上下全無此意其說非也又僖二十一年夏大
旱范引傳例曰得雨曰雩不得雨曰旱豈是九月雩不得雨何為亦書旱也○注設本至災耳○
釋曰何休難此傳云雩而得雨曰雩故言設使元本不雩則何以明之也此傳又云不得雨曰旱故又難云就如穀梁書旱則以不雨明之設使或旱而不害物則何以別之乎 ○冬

楚人伐黃

十有二年春王正月庚午日有食之○夏楚人滅黃貫之盟管仲曰江
黃遠齊而近楚楚為利之國也若伐而不能救則無以宗諸侯矣宗諸侯謂
諸侯宗之○貫古亂反遠于萬反近附近之近為于偽反桓公不聽遂與之盟管仲死楚伐江滅黃桓公不
能救故君子閔之也閔其貪慕伯者以致滅【疏】貫之至閔之也○釋曰案史記管仲之卒在桓公四十一年計桓公四十一年當魯僖十五年而此
云管仲死者蓋不取之史記之說云閔之也者閔其背楚致禍歸齊無福之意是不解經也 ○秋七月○冬十有二月丁丑陳侯杵
臼卒○杵昌呂反

十有三年春狄侵衛○夏四月葬陳宣公○公會齊侯宋公陳侯衛侯
鄭伯許男曹伯于鹹鹹衛地○鹹音咸兵車之會也【疏】兵車之會也○釋曰何休於此有廣疾范不具載鄭釋者以數九會其於

鄭故也○秋九月大雩○冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵緣陵杞邑【疏】注緣陵杞邑釋曰謂之城者封杞也不發非國之問者從楚丘之例也不言城杞及遷亦從彼例也公羊以爲杞國爲徐莒脅滅故諸侯爲之城左氏以爲淮夷病杞故齊桓爲之城二傳說城之所由雖殊皆是爲杞也故范注亦云緣陵杞邑其曰諸侯散辭也直曰諸侯無小大之序是各自欲城無揔一之者非伯者所制故曰散辭聚而曰散何也據言諸侯城則是聚諸侯城有散辭也桓德衰矣言諸侯城則非伯者之爲可知也齊桓德衰所以散也何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵丘即散何以美之邪鄭君釋之曰九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰盟于葵丘時諸侯初在會未有歸者故可以不序今此十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹而冬公子友如齊此聘也書聘則會固前已歸矣今云諸侯城緣陵而不序其人明其散桓德衰矣葵丘之事安得以難此○難乃旦反○夏六月季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝遇例時此非所宜遇故謹而月之○鄫在陵反朝直遥反下文及注同遇者同謀也魯女無故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不然左傳曰鄫季姬來寧公怒之以鄫子不朝遇于防而使來朝此近合人情○近如字又附近之近【疏】遇者同謀也○釋曰傳例曰遇者志相得也今云同謀者以淫通與盟會異故發傳又云言使非正者婦人使夫異於君使世子故重發非正之例也來朝者來請已也使來朝請已爲妻朝不言使言使非正也以病鄫子也○秋八月辛卯沙鹿崩沙鹿晉山【疏】沙鹿崩○釋曰公羊以沙鹿爲河上之邑崩者陷入地中杜預注左氏以爲山名此傳以鹿爲山足是三傳說異也林屬於山爲鹿鹿山足○屬之玉反沙山名也無崩道而崩故志之也其曰重其變也劉向曰鹿在山下平地臣象陰位也崩者散落背叛不事上之象○背音佩【疏】其曰重其變也○釋曰決梁山崩不日也梁山崩亦壅河不書壅河者舉山崩爲重故也○狄侵鄭○冬蔡侯肸卒○肸許乞反諸侯時卒惡之也○惡烏路反【疏】時卒惡之也○釋曰麋信云蔡侯肸父哀侯爲楚所執肸不附中國而常事父讎故惡之而不書日也案蔡侯自僖以來未與中國爲會則麋信之言是也不書葬者或是失德或是魯不會也

十有五年春王正月公如齊○楚人伐徐○三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘牡丘地名兵車之會也遂次于匡救徐也時楚人伐徐匡衛地遂繼事也次止也有畏也畏楚【疏】次止也有畏也○釋曰復發傳者前次于陘欲綏楚以德今而畏楚故別發之○公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐諸侯既盟次匡背遣大夫將兵救徐故不復具列諸國○復扶又反善救徐也【疏】善救徐也○釋曰徐叛楚即齊旋爲楚所敗嫌救非善故發明之○夏五月日有食之夜食【疏】注夜食○釋曰莊公十八年傳云不言日不言朔夜食也是以知之○秋七月齊師曹師伐厲徐邈曰案齊桓末年用師及會皆危之而月也于時霸業已衰勤王之誠替于內震矜之容見於外禍釁既兆動接危理故月衆國之君雖有失道未足爲一世興衰齊桓威攝羣后政行天下其得失皆治亂所繫故春秋重而詳之錄所善而著所危云爾○見賢徧反釁許靳反衰本作喪息浪反治自吏反【疏】注徐邈至云爾○釋曰何休以爲葵丘之會桓公震而矜之叛者九國此厲亦是叛者故伐之左氏以爲厲是楚屬國故伐厲以救徐今范載徐言云震矜之容見於外則與何休同也錄所善九年盟于葵丘著日以極美是也著所危者此年書月以見衰是著所危○八月螽○螽音終螽蟲災也甚則月不甚則時○九月公至自會莊二十七年傳曰相會不致安之也而此致者齊桓德衰故危而致之【疏】甚則月○釋曰重發傳者嫌僖公憂民之重災不至於甚故明之也○季姬歸于繒○己卯晦震夷伯之廟夷謚伯字晦冥也震雷也夷伯魯大夫也因此以見天子至于士皆有廟明夷伯之廟過制故因此以言禮○冥亡定反見賢徧反【疏】晦冥至有廟○釋曰公羊以爲晦者爲晝日而晦冥震者雷也謂有雷擊夷伯之廟此傳亦云晦冥也震雷也則不得從左氏爲月晦與公羊同矣公羊又以爲夷伯者季氏之信臣故震其廟以戒之今此傳歷言天子以下廟數以爲過制故震之與公羊異左氏以爲夷伯有隱慝故天命霹靂之亦與穀梁不同也天子七廟祭法曰王立七廟曰考廟王考廟皇考廟顯考廟祖考廟有二祧遠廟稱祧○祧它堯反諸侯五曰考廟王考廟皇考廟顯考廟祖考廟大夫三曰考廟王考廟皇考廟士二曰考廟王考廟故德厚者流光德

薄者流卑雍曰德厚者位尊道隆者爵重故天子遠及七世士祭祖而已是以貴始德之本也始封必爲祖若契爲殷祖棄爲周祖○契息列反

【疏】天子至爲祖○釋曰鄭據禮記說云夏五廟則殷六廟周七廟故王制云天子七廟三昭三穆與大祖之廟而七鄭注云此周制七者大祖廟及文武二祧與親廟四大祖謂后稷也殷則六廟契及湯與二昭二穆而已是其說也王制又云諸侯五廟二昭二穆與大祖而五鄭云大祖始封之君王者之後則不爲始封之君廟也又云大夫三廟一昭一穆與大祖之廟而三鄭云大祖別子始爵封者雖非別子始爵者亦然又云士一廟庶人祭于寢鄭云謂諸侯中士下士名曰官師者上士則二廟寢適寢也是禮與傳交合也唯祭法云大夫三廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟與王制一昭一穆與大祖其意少異者鄭荅趙商祭法大夫三廟是周之制而王制大夫三廟言與大祖而三或當夏殷法不合於周禮也是解二者不同之意祭法又云適士二廟官師一廟而王制云士一廟者亦謂是中士下士者也若是上士亦當二廟故鄭注王制云士一廟者諸侯之中士下士名曰官師者也上士則二廟是也中士下士所以名爲官師者師長也言爲一官之長也祭法又云庶人無廟故王制亦云庶人祭寢是無廟也庶士者謂府史之屬也庶人者謂平民也以其賤故無廟也○德厚至流卑○釋曰光猶遠也卑猶近也天子德厚故遠及七廟士之德薄故近及二廟因其貴賤有倫故制爲等級也○是以制本也○釋曰始謂受封之君所以貴之者由是德之本也言有大德故受高位高位由之而來故始封之君必爲祖矣祖謂廟不毀也

○冬宋人伐曹○楚人敗徐于婁林婁林徐地○敗必邁反下相敗同

夷狄相敗志也

【疏】夷狄相敗志也○釋曰夷狄相敗書文不具今起禍亂之原謹兵車之始故傳言此以明之

○十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓韓晉地獲晉侯獲者不與之辭諸侯非可相獲

【疏】注獲者不與之辭○釋曰傳有明例注言之者嫌晉侯失衆與秦得獲故注顯之欲明亦不與秦獲也范別例云凡書獲有七謂莒挐一也晉侯二也華元三也蔡公子濕四也陳夏齧五也齊國書六也麟七也於晉侯著失民之咎於蔡公子濕彰公子之病華元表得衆之辭莒挐顯公子之給自餘雖不發從省文可知也

韓之戰晉侯失民矣以其民未敗而君獲也

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五劉向曰石陰類也五陽數也象陰而陽行將致隊落○隕云敏反行下孟反下

陰行同隊直類反【疏】注劉向至隊落釋曰何休云石者陰德之專者也鷁者鳥中之耿介者皆有似宋襄公之行宋襄欲行霸事不納公子目夷之謀事事耿介自用卒以五年見執六
年終敗如五石六鷁之數天之與人昭昭著明甚可畏也賈逵云石山岳之物齊大岳之胤而
五石隕宋象齊桓卒而五公子作亂宋將得諸侯而治五公子之亂鷁退不成之象後六年霸
業退也鷁水鳥陽中之陽象君臣之象闕也許慎異義載穀梁說云隕石於宋五象宋公德劣
國小陰類也而欲行霸道是陰而欲陽行也其隕將拘執之象也是宋公欲以諸侯行天子道
也六鷁退者鄭玄云六鷁俱飛得諸侯之象也其退示其德行不進以致敗也得諸侯是陽行
也被執敗是陰行也是二說與劉向合耳其何休賈逵之言並是公羊左氏舊說非穀梁意也

先隕而後石何也據莊七年星隕如雨先言星後言隕隕而後石也既隕後乃知是石于宋四竟之内曰宋後數散辭也耳治也隕石記聞也聞其磌然視之則石察之則五○竟音境治直吏反下目治同磌之人反又大年反聲響也【疏】于宋至治也○釋曰散辭也者對下聚辭也爲言此石散在宋四竟之内故後言其數以散辭言之鷁則聚在宋都之上故先言其數以聚辭言之又云耳治也者謂隕石先以耳聞故言先言隕鷁退先以目見故先言數是各以聞見先後爲文○注聞其磌然○釋曰范取公羊爲說彼傳云隕石記聞聞其磌然視之則石察之則五是也磌字說文玉篇字林等無其字學士多讀爲砰據公羊古本並爲磌字張揖讀爲磌是石聲之類不知出何書也

○是月六鷁退飛過宋都是月隕石之月劉向曰鷁陽也六陰數也象陽而陰行必衰退○鷁五歷反

是月也決不日而月也欲著石日鷁月故言是月若不言是月則嫌與戊申同【疏】決不日而月也○釋曰傳言此者解經書是月之意言鷁退不日而月故云是月明與石隕異日也若然案桓十二年丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒若下事得蒙上日何爲彼經重舉丙戌者彼公盟必須書日衛侯不正前見亦當書日經以衛侯不正而恐不得蒙上日故書二日以明之此石隕鷁退是記異之事恐蒙上日故言是月以别之知下事得蒙上日者襄且之卒得連日食之下叔弓之卒得與祭同日是經舉一日得苞兩日之驗也

六鷁退飛過宋都先數聚辭也目治也六鷁退飛記見也視之則六察之則鷁徐而察之則退飛子曰石無知之物鷁微有知之物石無知故日之石無知而隕必天使之然故詳而日之鷁微有知之物故月之鷁或時自欲退飛耳是以略而月之君子之於物無所苟而已石鷁且猶盡其辭而況於

人乎故五石六鷁之辭不設則王道不亢矣不道微細故王道可舉○亢苦浪反民所聚曰都○三
月壬申公子季友卒大夫日卒正也季友桓公之子疏大夫日卒正也○釋曰傳發之者益師明其有罪此則顯其得正故
兩明之也稱公弟叔仲賢也大夫不言公子公孫疏之也疏稱公弟叔仲賢也○釋曰傳因季友之賢發起
其例也叔肹賢而稱弟季友不稱弟稱字賢可知也以兄先死故不得稱弟耳不言公子公孫疏之者謂仲遂嬰齊之等是也又公孫茲發日卒之傳者以其名而不字又非罪非賢故重發之仲
遂非賢而稱字者彼既不字公子以疏之唯宣公嘉之而稱字無嫌是賢故也○夏四月丙申繒季姬卒○秋七月甲子公
孫茲卒大夫日卒正也○冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許
男邢侯曹伯于淮兵車之會也○淮音懷
十有七年春齊人徐人伐英氏○英於京反○夏滅項孰滅之桓公也何以不
言桓公也據莊十年齊師滅譚稱齊師○項戶講反國名也齊滅之左氏以爲魯滅爲賢者諱也項國也不可滅而
滅之乎桓公知項之可滅也知政昏亂易可滅○爲于僞反下爲之諱同而不知已之不可以滅
也霸者存恤鄰國抑彊輔弱義不可滅人之國既滅人之國矣何賢乎君子惡惡疾其始絕其始則得不終於惡邵
曰謂疾其初爲惡之事不終身疾之○惡惡並如字又烏路反善善樂其終樂賢者終其行也邵曰謂始有善事則終身善之○行下孟反疏君子至其終○釋曰
言此者解爲齊桓諱滅項之意惡惡疾其始謂君子惜惡惡人則疾其初始何者欲使惡人不得終於惡故就其初始即貶疾之也善善樂其終謂君子善其善人樂使終其行也以樂終其行故
雖有惡亦爲諱之或齊雖滅項亦不言齊滅也邵解二事並與范異君子惡惡疾其始者君子惜惡人有惡事唯疾其初始爲惡不終身疾也言有惡則疾之無惡則止也善善樂其終者君子嘉
善人則欲終身善之見人一度有善則終身不忘故爲齊桓諱滅項也桓公。嘗有存亡繼絕之功故君子爲之諱也

邵曰存亡謂存邢衛繼絕謂立僖公所以終其善○秋夫人姜氏會齊侯于卞卞魯地。卞皮彥反○九月公至自會桓會不致而今致會桓公德衰威信不著陳列兵車又以滅項往會既非踰年乃反故往還皆月以危之○冬十有二月乙亥齊侯小白卒此不正其日之何也據二十四年晉侯夷吾卒不書日其不正前見矣其不正之前見何也以不正入虛國故稱嫌焉爾莊九年齊小白入于齊貶不稱公子虛國謂齊無君傳例曰以國氏者嫌也○見賢徧反下同

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊非伐喪也伐喪無道故謹而月之

疏注故謹而月之○釋曰侵伐書月唯施於內今亦施之於外者齊桓以安危所繫故書月以表之宋襄欲繼齊桓之業故亦謹而月之○夏師救齊魯師善救齊也○五月戊寅宋師及齊師戰于甗甗齊地○甗魚輦反又音言齊師敗績戰不言伐客不言及言及惡宋也何休曰戰言及者所以別客主直不直也故文十二年晉人秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直在宋非所以惡宋也即言及為惡是河曲之戰為兩善乎又穀梁以河曲不言及略之也則自相反矣鄭君釋之曰及者別異客主耳不施於直與不直也直不直自在事而已義兵則客直宣十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰於邲晉師敗績是也兵不義則主人直莊二十八年春衛人及齊人戰衛人敗績是也今齊桓卒未葬宋襄欲與霸事而伐喪於禮尤反故反其文以宋及齊即實以宋及齊明直在宋邲之戰直在楚不以楚及晉何邪秦晉戰於河曲不言及疾其亟戰爭舉兵故略其先後○惡烏路反下同別彼列反下同邲蒲必反一音弼亟欺異反

疏戰不至宋也○釋曰春秋之例戰伐不並舉此上有伐文今又言戰是違常例也又伐人者為客受伐者為主此言及齊師是亦違常例也故傳釋之以為惡宋也○注何休至先後○釋曰何休廢疾云此言及為惡宋則文十二年河曲之戰不言及為兩善也故知言及者分別客主直與不直也鄭玄釋之曰言及者別異客主耳不施直與不直也故引宣十二年夏莊二十八年春以明之宣十二年邲之戰楚直晉曲經云荀林父及楚子莊二十八年衛直齊曲而云衛人及齊明直者在事而已不由稱及也穀梁邲戰竟不論楚直晉曲而鄭云直在楚者公羊意以為邲戰是楚直故據之難何休

○狄救齊善救齊也

疏善救齊也○釋曰楚與上文魯師救齊並為善者此善狄能憂中國上文與魯青與齊仇讎恐救之非善故並發善救之例也○

秋八月丁亥葬齊桓公豎刁易牙爭權五公子爭立故危之○刁音雕○冬邢人狄人伐衛狄其稱人何也善累而後進之累積伐衛所以救齊也何休曰即伐衛救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以爲江遠楚近故伐楚救江今狄亦近衛而遠齊其事一也義異何也鄭君釋之曰文三年冬晉陽處父帥師伐楚救江兩舉之者以晉未有救江文故明言之今此春宋公曹伯衛人邾人伐齊夏狄救齊冬邢人狄人伐衛爲其救齊可知故省文耳事同義又何異○近衛如字又附近之近遠齊如字又于萬反爲其于僞反省所景反功近而德遠矣伐衛功近耳夷狄而憂中國其德遠也

穀梁注疏卷八挍勘記

七年僖公

省文以相包閩監毛本同何校本包作苞

八年

是妾不爲夫□明矣此本夫字下空缺閩監毛本作體

九年

是注所據之文也閩本同監毛本作是據所注之文也誤

是於此矣閩本同監毛本是作見是也

專水利以障谷閩監毛本同釋文出以鄣

而繫之於君也閩本同監毛本於作于

十年

狄滅溫 石經閩監本同毛本狄誤秋

吾若此而入自明 石經閩本同監毛本脫吾字明下衍明字

十有一年

善人君應變求索 閩監毛本同釋文出索也今本無也字葢所據本不同

固以久不雨別之 閩本同監毛本固作故是

則成七年冬大雩 閩本同監毛本則誤爾

十有二年

春王正月 閩監毛本同石經正作三

十有四年

決梁山崩不日也 閩本同監毛本決誤淶

十有五年

勤王之誠替于內 閩本同監毛本內誤初

大祖別子始爵封者 案鄭氏注原文無封字

十有六年

六鷁退飛過宋都 閩監毛本同石經鷁作鶂下五石六鷁同釋文出六鶂案十行本鷁字係剜補乃淺人妄改而仍有改之未盡者○案說文作鶂無鷁字

十有七年

桓公常有存亾繼絶之功 閩監毛本同石經無公字

十有八年

故不云及 閩監毛本同案釋文出故去起呂反在以别下于邾上今驗以别之下于邾之上無故去之文當是陸所據本此故不云及四字作故去及三字

盡二十三年 閩監毛本同二當作三

中清嘉慶二十年重刊宋本

穀梁注疏卷八挍勘記終

寧都李楨挍

監本春秋穀梁注疏僖公卷第九 起十九年盡二十三年

范甯集解　楊士勛疏

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊【疏】滕子嬰齊。釋曰傳法並不稱名之意蓋罪賤之也 ○夏六月宋公曹人邾人盟于曹南 曹南曹之南鄙 繒子會盟于邾己酉邾人執繒子用之 微國之君因邾以求與之盟 與屬辭也。與音豫注及下文同【疏】會盟于邾。釋曰言會盟于邾者繒人是微國欲因邾以求盟故云會盟也 因己以求與之盟己迎而執之惡之故謹而日之也用之者叩其鼻以衈社也 衈者釁也取鼻血以釁祭社器。惡烏路反下惡其長同叩音口衈音二【疏】故謹至社也。釋曰此與昭公十一年冬十有二月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以歸用之皆惡其用人故不據國之大小同書日以見惡也叩其鼻者論語云以杖叩其脛則叩謂擊也 ○秋宋人圍曹○衛人伐邢○冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 會無主名內卑者也四國稱人外卑者也杜預曰地於齊齊亦與盟 ○梁亡自亡也湎於酒淫於色心昏耳目塞上無正長之治大臣背叛民為寇盜梁亡自亡也如加力役焉湎不足道也 如使伐之而滅亡則淫湎不足記也使其自亡然後其惡明。湎面善反長丁丈反下及注同背音佩【疏】梁亡。釋曰左氏以為秦滅梁惡其自取滅亡之故不以秦滅為文公羊以為魚爛而亡謂梁君隆刑峻法百姓逃叛而事等魚爛從中而去也此傳亦云大臣背叛民為寇盜則同公羊梁國亦自亡也又如加力役焉湎不足道也則梁之土地必為人所取蓋同左氏秦得之但據自滅為文少異耳 梁亡鄭棄其師我無加損焉正名而已矣 梁亡出惡正也 正謂故敎【疏】正名而已矣。釋曰仲尼脩春秋亦有改舊義以見褒貶者亦有因史成文以示善惡者其發之也不葬有三為齊桓諱滅項之類是改舊也其梁以自滅為文鄭棄其師之徒是因史之文也故傳云我無加損焉正名而已矣 鄭棄其師惡其長也 長謂高克

二十年春新作南門作爲也有加其度也更加使大言新有故也非作也責其改舊制

南門者法門也法門謂天子諸侯皆南面而治法令之所出入故謂之法門○夏郜子來朝○郜古報反○五月己巳

西宮災謂之新宮則近爲禰宮言閔公非僖公之父故不言新宮也○近附近之近禰乃禮反父廟也以諡言之則

如疏之然故不言閔宮而云西宮以是爲閔宮也【疏】以是爲閔宮也○釋曰傳知之者以若是禰宮當言新宮若是疏祖之宮又須言諡此在

親疏之間故知是閔宮也○鄭人入滑○秋齊人狄人盟于邢邢爲主焉爾邢小其爲

主何也其爲主乎救齊十八年邢人狄人伐衛以救齊是也【疏】邢爲至救齊○釋曰盟會地于國都者國主雖與盟會未知即能爲主桓十四年公會鄭

伯于曹曹不爲主是也而傳云邢爲主焉爾又辨其大小者傳以十八年邢人狄人伐衛以救齊今又盟于邢故知爲主也又云邢小者以邢雖是小國爲主能救齊故歸功于邢不謂盟國都者

例能爲主耳○冬楚人伐隨隨國也【疏】隨國也○釋曰案世本隨是國名經又言伐知非邑也

二十有一年春狄侵衛○宋人齊人楚人盟于鹿上宋爲盟主故序齊上鹿上宋地○夏大旱

傳例曰得雨曰雩不得雨曰旱旱時正也【疏】旱時正也○釋曰旱必歷時非一月之事故書時爲正也○秋宋公楚子陳侯蔡侯

鄭伯許男曹伯會于雩雩宋地雩或爲宇執宋公以伐宋以重辭也傳例曰以者不以者也此傳及定七年齊人執

衛行人北宮結以侵衛傳皆曰以重辭也然則以有二義矣國之所重故曰重辭【疏】以重辭也○釋曰桓十四年宋人以齊人蔡人云云伐鄭傳曰以者不以者也今傳云以重辭也何知非

是一事而重不可以范注云以有二義者范以執宋公及執衛結皆是國之所重而傳云以重辭也其微人從伐者即云以者不以者也明二者意異故云以有二義○冬公伐

邾○楚人使宜申來獻捷楚稱人者爲執宋公貶○捷在接反爲于僞反【疏】注楚稱至公貶○釋曰知爲執宋公貶者以稱使知是楚子使

之國君而稱人明爲執宋公貶也捷軍得也其不曰宋捷何也捷莊三十一年齊侯來獻戎捷【疏】注據至戎捷○釋曰彼傳云戎菽也

則與此宋捷絕不相當而范引之者彼雖以戎爲蔽終是伐得之故范引爲證也不與楚捷於宋也不以夷狄捷中國○十有二月癸丑公會諸侯盟于薄會雩之諸侯會者外爲主焉爾釋宋公外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也不言楚不與楚專釋也何休曰春秋以執之爲罪不以釋之爲罪責楚子專釋非其理也公羊以爲公會諸侯釋之故不復出楚耳鄭君釋之曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯。復扶又反疏會者外爲主焉爾。○釋曰重發之者以釋者是公嫌會非是外爲主故發例以明之

二十有二年春公伐邾取須句。句其俱反○夏宋公衞侯許男滕子伐鄭○秋八月丁未及邾人戰于升陘升陘魯地内諱敗舉其可道者也不言其人以吾敗也不言及之者爲内諱也。爲于僞反疏不言至諱也。○釋曰不言其人以吾敗也謂不言邾之主名也不言及者爲内諱也謂不言魯之主名也與桓十七年解異者觀經爲說不可執文也○冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓。泓烏宏反宋師敗績日事遇朔曰朔春秋三十有四戰未有以尊敗乎卑以師敗乎人者也以尊敗乎卑以師敗乎人則驕其敵襄公以師敗乎人而不驕其敵何也責之也泓之戰以爲復雩之恥也前年宋公爲楚所執雩之恥宋襄公有以自取之伐齊之喪執滕子圍曹爲雩之會不顧其力之不足而致楚成王成王怒而執之故曰禮人而不荅則反其敬愛人而不親則反其仁治人而不治則反其知過而不改又之又復。○知音智又如字復扶又反是謂之過襄公之謂也古者被甲

嬰胄非以興國也則以征無道也豈曰以報其恥哉宋公與楚人戰于泓水之上司馬子反曰楚衆我少鼓險而擊之勝無幸焉若要而擊之必可破非僥倖也○皷皮旣反胄而救反司馬子反左傳作子魚要於遥反僥古堯反倖音幸 疏 司馬子反○釋曰麋信云子反當爲子夷未審范意然不○勝無幸○釋曰以小敵大恐其不若克之不名微幸也 襄公曰君子不推人危不攻人厄須其出須其出險○推如字又它回反旣出旌亂於上陳亂於下子反曰楚衆我少擊之勝無幸焉襄公曰不鼓不成列列陳○陳直覲反須其成列而後擊之則衆敗而身傷焉七月而死何休曰即宋公身傷當言公不當言師成十六年楚子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重於師也即成十六年是二十二年虛言也即二十二年是十六年非也鄭君釋之曰傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故不言宋公敗績也傳所以言敗衆敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱 疏 七月而死○釋曰此云七月而死則是身傷不云宋公敗績者鄭玄云非四體偏斷又非傷目故依常例稱師也 倍則攻敵則戰少則守人之所以爲人者言也人而不能言何以爲人言之所以爲言者信也言而不信何以爲言信之所以爲信者道也信而不道何以爲道道之貴者時其行勢也凱曰道有時事有勢何貴於道貴合於時何貴於時貴順於勢宋公守匹夫之狷介徒蒙恥於夷狄焉識大通之方至道之術哉○攻如字又音貢守如字又手又反狷音絹介音界焉於虔反 疏 焉識至術哉釋曰老子至道之人猶曰以政治國以奇用兵今宋襄國弱於楚而行敵戰之禮故傳譏其師敗身傷注謂之不識至道之術也

二十有三年春齊侯伐宋圍閔伐國不言圍邑此其言圍何也不正其以惡報惡也前十八年宋伐齊之喪是惡也今齊乘勝而報是以惡報惡也○閔左氏作緡二十五年楚圍亦同 ○夏五月庚寅宋公茲父

卒桓公之子襄公茲父之不葬何也失民也其失民何也以其不教民戰則是棄其師也為人君而棄其師其民孰以為君哉何休曰所謂教民戰者習之也春秋貴偏戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮偏戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之也公羊以為不書葬為襄公諱背殯出會所以美其有承齊桓尊周室之美志鄭君釋之曰教民習戰而不用是亦不教也詐戰謂不期也既期矣當觀敵為策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公于泓之戰違之又不用其臣之謀而敗故徒善不用賢良不足以興霸主之功徒言不知權譎之謀不足以交鄰國會遠疆故易譏鼎折足詩刺不用良此說善也○而惡烏路反下而惡同惡乎音烏造七報反沛音貝為襄于偽反背音佩譎音決折之設反刺七賜反

疏何休至善也○釋曰何休曰春秋貴偏戰者謂各守一偏而戰也鄭玄云易譏鼎折足詩刺不用良者鼎折足是鼎卦九四爻辭彼云鼎折足覆公餗其形渥凶王弼云處上體之下而又應初既承且施非已所堪若鼎足小細而任重故折足也鼎足既折則覆餗矣餗謂鼎之實實覆則沾渥其形以喻不勝其任身被戮辱故凶也此襄公是其事也故曰鼎折足也初已出否至四所盛則已絜矣故曰覆公餗也渥沾濡之貌也既覆公餗體為渥沾智小謀大不堪其任受其至辱災及其身故曰其形渥凶也鼎卦巽下離上馬融云餗謂糜也詩刺不用良者謂鄭忽不能與賢人圖事以至死亡故詩作狡童揚之水二篇刺之故詩序云云狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也揚之水閔無臣也君子閔忽之無忠臣良士終以死亡而作是詩也○秋楚人伐陳○冬十有一月杞子卒莊二十七年稱伯今稱子蓋為時王所黜

二十有四年春王正月○夏狄伐鄭○秋七月○冬天王出居于鄭襄王也天子以天下為家故所在稱居天子無出出失天下也王者無外言出則有外之辭江熙曰天子必巡守然後行故河陽之守全天王之行也平王東遷其詩不能復雅而列為國風襄王奔鄭不得全天王之行則與諸侯不異故書出也夫子祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道假人傳言失天下闕然如有未備○巡守手又反下同之行如字或下孟反下同復雅扶又反

疏注夫子至未備○釋曰舊解江熙此言明夫子之脩春秋雖憲章前代亦不可全與前代齊錄故云夫子祖述堯舜憲章文武言堯舜有巡守之禮文武有省方之志故仲尼因襄王之守全天子之行是亦祖述憲章也斯文是作不以道假人者謂若全天子之行憲章前代是不以道假借人也但襄王與諸侯不異不可復全天子之行故書出以

表之也明夫子雖欲尊王者同之先伐以周德闕然未備不可同之故遂以此道借人也或以爲夫子所以書王出者祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道借人王德既闕不可復全其行故書出以表其失天下也居者居其所也雖失天下莫敢有也邵曰雖實出奔而王者無外王之所居則成王畿鄭不敢有之以爲國

○晉侯夷吾卒傳曰諸侯時卒惡之出不葬篡文公而立失德○惡烏路反篡初患反

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢燬之名何也據宣十二年楚子滅蕭不名○燬況委反不正其伐本而滅同姓也絶先祖支體尤重故名以甚之疏不正至姓也○釋曰衛與邢同姬姓今衛滅邢則是絶先祖支體故謂之伐本也

○夏四月癸酉衛侯燬卒○宋蕩伯姬來逆命伯姬魯女爲宋大夫蕩氏妻也自爲其子來迎婦○自爲○爲人下爲且同婦人既嫁不踰竟宋蕩伯姬來逆婦非正也其曰婦何也緣姑言之之辭也疏不踰竟○釋曰復發傳者嫌爲求婦爲禮故發之

○宋殺其大夫其不稱名姓以其在祖之位尊之也何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可復以爲祖乎鄭君釋之曰宋之大夫盡名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父纍於宋殤公而死今骨肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏耳春秋辭同事異者甚多隱去即位以見讓莊去即位爲繼弒是復可以比例非之乎○復以扶又反下是復同甸徒徧反纍方僞反去起呂反下同以見賢徧反爲繼于僞反又如字疏注祖之疏○釋曰異姓稱名疏而詳己同姓不名親而略之若名氏具備而見其疏則見異姓同非尊祖之事故曰疏之也古本或作禮之疏者言同姓與異姓不別則於禮法爲疏也理亦通耳以本不定故兩解之

○秋楚人圍陳納頓子于頓納者内弗受也圍一事也納一事也而遂言之怪其異事而辭相連有似遂事之辭蓋納頓子者陳也圍陳使納頓子疏蓋納頓子者陳也○釋曰案癈疾云休以爲即陳納之當舉陳何以不言陳鄭君釋之曰納頓子固宜爲楚也穀梁子見經云楚人圍陳納頓子于頓有似晉陽處父伐楚救江之文故云蓋陳也是鄭意亦同范説圍陳使納頓子也

○葬衛文公○冬十有二月

癸亥公會衛子莒慶盟于洮衛稱子在喪洮魯地莒無大夫其曰莒慶何也以公之
會目之也小國無大夫以公與會故進之時有衛子則無敵公之嫌○與會如字一音預
二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向向莒地○向舒亮反公不會
大夫其曰甯速何也以其隨莒子可以言會也○齊人侵我西鄙公追
齊師至巂弗及人微者也侵淺事也公之追之非正也至巂急辭也
以急辭言之明不至巂○巂音攜又似兖反疏人微至辭也○釋曰文承追齊師之下即云至巂是急辭也據文與公追戎于濟西異也案莊十八年公追戎于濟西傳稱不使戎邇於
我也今舉齊侵是以難近國而亦云大之也者彼以戎有徒衆故大公所追此以公之不及故亦言大之也然彼不言戎之伐我此云齊人侵我者彼是戎狄不使之近我似若望風退走然此齊
是中國侵又淺事故舉之以見公追非正也弗及者弗與也弗與戰也可以及而不敢及也畏齊師其侵也曰
人其追也曰師以公之弗及大之也大之謂變人言師弗及內辭也弗及者若曰我自不及耳非齊不可
及○夏齊人伐我北鄙○衛人伐齊○公子遂如楚乞師乞重辭也雍曰人道
施而不有讓而不取故以乞爲重○施舒豉反疏乞重辭也○釋曰此是乞師之始故發傳以明之何重焉重人之死也非所乞也師
出不必反戰不必勝故重之也○秋楚人滅夔以夔子歸夔國也不日微
國也以歸猶愈乎執也疏夔國至執也○釋曰滅國有三術中國日卑國月夷狄時此是夷以之微國故從時例而傳言微國也以明之也案戎伐
凡伯以歸不言執者尊天子之使不與夷狄之執今夷狄自相執經言以歸傳云猶愈乎執也者彼尊凡伯使一人當一國故變執言以歸諸侯相執以歸者例不得言執故傳云以歸猶愈乎執也明
經止得言以歸○冬楚人伐宋圍閔伐國不言圍邑此其言圍何也以吾用其師目

其事也非道用師也（楚人出師爲魯伐齊而中道以伐宋故伐圍兼書所以責楚○爲于僞反中如字又丁仲反）【疏】目其至師也○釋曰傳解經并言圍伐之意也言楚人爲我伐齊而中道更伐宋故兼圍伐目其事所以責楚中道用師非謂爲責也 公以楚師伐齊取穀以者不以者也民者君之本也使民以其死非其正也（雍曰兵不祥之器不得已而用之安有驅民於死地以共假借之役乎○共音恭本又作供假借音嫁又古雅反下子夜反又子亦反）【疏】以者不以者也○釋曰重發傳者彼據外此據內故重詳之 公至自伐齊惡事不致此其致之何也危之也（以蠻夷之師伐鄰近大國招禍深怨危亡之道）【疏】惡至至危之也○釋曰莊六年秋公至自伐衞傳曰惡事不致此其致何也不致則無用見公惡事之成也與此文不同者互文以起義其實不異彼明惡事之成此亦明之此云危之也則彼亦危之可知也

二十有七年春杞子來朝（○朝直遥反）○夏六月庚寅齊侯昭卒（○昭或作照非）○秋八月乙未葬齊孝公○乙巳公子遂帥師入杞○冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋楚人者楚子也其曰人何也人楚子所以人諸侯也其人諸侯何也不正其信夷狄而伐中國也（何休曰哀元年楚子陳侯隨侯許男圍蔡不稱人明不以此故也鄭君釋之曰時晉文爲賢伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元年時無賢伯又何據而當貶之邪甯謂定哀之世楚彊盛故諸侯不得不從耳江熙曰夫屈信理對言信必有屈也宋楚戰于泓宋以信義而敗未有關也楚復圍之我三人行必有我師諸侯不能以義相帥反信楚之曲屈宋之直是義所不取信曲屈直猶不可況乃華夷乎楚以亡義見貶則諸侯之不從不待貶而見也然則四國信楚而屈宋春秋屈其信而信其屈貶楚子于兵首則彼祿祿者以期見矣故曰人楚子所以人諸侯○信音申）【疏】注甯謂至諸侯○釋曰鄭云無賢伯范言楚盛者二者相接也爲當時無賢伯楚又彊盛故諸侯不得不從也案泓之戰穀梁意譏宋公江熙云宋以信義而敗未有關者據宋不能量敵彊弱致師敗身傷故譏之其於信義實未有所闕而楚復圍之故貶楚子也公羊以爲辭公者爲執宋公貶故終僖之篇貶之杜預解云楚以微者告並與穀梁異也 ○十有二月甲戌公會諸侯盟于宋（地以宋者則宋得與盟宋圍解可知）

○與音豫 疏 注地以至可知○釋曰左氏之意公會諸侯盟于宋宋不與盟何休與范皆云地以䘏宋則宋得與盟二傳以無晉救宋之文故與左氏異也

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛再稱晉侯忌也 鄭嗣曰曹衛並有宿怨于晉君子不念舊惡故再稱晉侯以刺之○刺七賜反下文及注同 ○公子買戍衛不卒戍刺之 刺殺也內諱殺大夫故謂之刺蓋取周禮三刺之法 先名後刺殺有罪也公子啟曰不卒戍者可以卒也可以卒而不卒譏在公子也刺之可也 公子啟魯大夫 疏 公子啟曰○釋曰舊解云子啟即公子偃啟書曰者啟無罪今買書時者是買有罪也今觀上下文勢理恐不然何者此傳上云先名後刺下文云不卒戍者可卒也本非釋時日之意何爲公子啟一句獨論日月之事若以穀梁專釋經不論人語之事何爲襄二十三年傳云蘧伯玉曰不以道事其君者其出乎豈得謂蘧伯玉曰又不是人言也故知舊說非耳 ○楚人救衛○三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人入者內弗受也曰入惡入者也以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也 惡其忌怨○畀必利反與也下及注同惡烏路反下文及注同 疏 入者內弗受也○釋曰前已有傳重發之者以晉文初霸嫌得入中國故發傳以明之 畀與也其曰人何也不以晉侯畀宋公也 畀上與下之辭故不以侯畀公哀四年夏晉人執戎蠻子赤歸于楚使楚子治其罪今執曹伯不言歸于宋而言與宋人者是使宋公拘執之 ○夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績○楚殺其大夫得臣○衛侯出奔楚○五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土 衛稱子者時衛侯出奔國更立君非王命所加未成君故曰子踐土鄭也 諱會天王也 實會天王而文不言天王若諸侯自共盟然是諱之也所謂譎而不正 陳侯如會如會外乎會也於會受命也 外乎會不及序也受命于會故書如會 ○公朝于王所朝不言所言所者非其所也 非京師朝 疏 朝不言所○釋曰公如京師亦不言朝直失不言所者如即是內朝

之常文故直解不言所而已如既是常文此言朝者以其非京師故以違例言之○六月衛侯鄭自楚復歸于衛自楚楚有奉焉爾復者復中國也中國猶國中也【疏】楚有奉焉爾○釋曰發傳者自楚嫌與中國異也歸者歸其所也鄭之名失國也【疏】鄭之名失國也○釋曰重起失國之例者以鄭非大罪故出奔不名惡其藉楚之力故入名以表失國嫌出入異故傳發之○衛元咺出奔晉○陳侯款卒○秋杞伯姬來莊公女來歸寧○公子遂如齊聘也○冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫陳稱子在喪也諱會天王也復致天子○復扶又反○天王守于河陽河陽晉地○守音狩下同全天王之行也時實晉文公召王以臣召君不可以訓因天子有巡守之禮故以自行爲文○行如字或下孟反爲若將守而遇諸侯之朝也爲天王諱也水北爲陽山南爲陽溫河陽也日之所照曰陽爲天王于僞反○壬申公朝于王所朝於廟禮也於外非禮也諸侯朝王王必於宗廟受之者蓋欲尊祖禰共其榮獨公朝與諸侯盡朝也其日以其再致天子故謹而日之主善以內目惡以外主善以內謂公朝于王所目惡以外言再致天子○朝與音餘言曰公朝逆辭也而尊天子鄭嗣曰若公朝于廟則當言公如京師而今言公朝是逆常之辭雖逆常而曰公朝王所是尊天子【疏】而尊天子○釋曰公若朝於廟當云如也今逆常故言朝也朝雖逆常之辭言公朝於王所仍是敬王室之事故云而尊天子會于溫言小諸侯溫河北地以河陽言之大天子也溫河陽同耳小諸侯故以一邑言之尊天子故以廣大言之○日繫於月月繫於時壬申公朝于王所其不月失其所繫也以爲晉文公之行事爲已傎矣以爲召君傎倒上下日不繫于月猶諸侯不宗于天子○傎都田反倒丁老反○晉人執衛侯歸之于京師此入而執其不言入何也不外王

命於衛也入者自外來伯者以王命討衛衛王之土故曰不外王命歸之于京師緩辭也斷在京師也辭閒容之

故言緩○斷丁亂反疏緩辭也○釋曰據成十五年晉侯執曹伯歸于京師不言之○衛元咺自晉復歸于衛自晉晉有奉

焉爾復者復中國也歸者歸其所也疏晉有奉焉爾○釋曰又發傳者嫌霸者與凡諸侯異○諸侯遂圍許

會溫諸侯許比再會不至故共圍之遂繼事也繼事會于溫而圍許○曹伯襄復歸于曹三月爲晉侯所執今方歸復者復

中國也天子免之因與之會其曰復通王命也免之于宋身未反國因會于許即從反國之辭通王命遂會

諸侯圍許遂繼事也

二十有九年春介葛盧來介國也葛盧微國之君未爵者也其曰來卑也

○介音界國名疏其曰來卑也○釋曰據莊五年郳犁來來朝亦未得爵命而稱朝此謂卑賤之故有言來矣襄十八年白狄來注云不言朝者不能行朝禮是也○公至自

圍許○夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉翟泉某地疏

公會至翟泉○釋曰左氏以爲王人者王子虎爲下盟列國晉人云云者狐偃等爲上敵公侯皆貶之稱人何休注公羊云晉文德衰故微者往會今穀梁既無傳注或如何說王人以下皆是微

也○秋大雨雹雹者陰脅陽臣侵君之象陽氣之在水雨則溫熱陰氣薄而脅之不相入轉而成雹○雨于付反雹蒲學反○冬介葛盧來

三十年春王正月○夏狄侵齊○秋衛殺其大夫元咺稱國以殺罪累上

也以是爲訟君也元咺訟君之罪于伯者君忌之使人殺之而後入案宣九年陳殺其大夫泄治傳曰稱國以殺其大夫殺無罪也此傳曰稱國以殺罪累上也

凡稱國以殺大夫或殺無罪或罪累上參互不同略當近半然則稱國以殺有二義泄治忠賢而君殺之是君無道也衛侯雖有不德臣無訟君之道元咺之罪亦已重矣然君子之道譬之于射

失諸正鵠反求諸身衛侯不思致訟之愆躬自厚之義過而不改而又怨忌上下皆失故曰罪累上○累劣僞反泄息列反治音也近半附近之近正音征鵠古毒反愆起虔反疏以是

爲訟君也○釋曰元咺訟君則是臣之罪復言累上者以上下俱失嫌衛侯無罪故加累上之文也衛侯得書復歸者復歸非全善之辭衛侯旣奏罪元咺故得復歸之稱○注有二義釋曰言有二義者謂傳言殺無罪也卽是罪全在君傳云罪累上也卽上下俱失故云有二義

衛侯在外其以累上之辭言之何也待其殺而後入也及公子瑕公子瑕累也以尊及卑也○衛侯鄭歸于衛徐邈曰凡出奔歸月執歸不月者齊則國更立主若故君還入必有戰爭禍害所以謹其文執者罪名未定其國猶追奉之歸無犯害故例不月○戰爭爭鬭之爭

○晉人秦人圍鄭○介人侵蕭○冬天王使宰周公來聘天子之宰通於四海

疏 天子至四海○釋曰復發傳者葵丘會也此則聘也嫌異故重發之

○公子遂如京師遂如晉以尊遂乎卑此言不敢叛京師也何休曰大夫無遂事案宣十二年季孫宿救台遂入鄆惡季孫不受命而入也如公子遂受命如晉不當言遂鄭君釋之曰遂國受命如京師如晉不專受命如周經近上言天王使宰周公來聘故公子遂報焉因聘于晉尊周不敢使並命使若公子遂自往焉卽云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而不尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不廣之於此乎甯謂經同而傳異者甚衆此吾徒所以不及古人也○台土來反又音臺鄆音運惡季孫烏路反美惡烏路反又如字

疏 遂乎卑○釋曰傳言此者遂是繼事之辭以辭有善惡故傳分明別之也

三十有一年春取濟西田曹田○公子遂如晉○夏四月四卜郊謂之郊者天人相與交接之意也不言郊天者不敢斥尊也昔武王旣崩成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂終致太平周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭○少詩照反大音泰

疏 注謂之至不祭○釋曰范惟言天人相與交接故謂之郊字旣從郊或當亦在南郊就陽位而祭也昔武王旣崩云云尚書有其事制禮作樂云云者禮記文祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭者是鄭玄之說鄭以春秋說元命包云紫微爲大帝大微爲天庭五帝合明叉文耀鉤云蒼帝春受制其名靈威仰赤帝夏受制其名赤熛怒黃帝受制王四季其名含樞紐白帝秋受制其名白招拒黑帝冬受制其名汁光紀是紫微宮者五方帝故鄭以周與魯夏正郊天者祭青帝靈威仰之帝冬至祭天於圜丘者祭天皇大帝魯不得祭之故范亦同之耳然三王之郊一用夏正魯不然者以天子得冬至祭天皇大帝故郊所感之帝皆以夏正爲之魯不得冬至祭天故博卜三正從周正月至於三月皆是郊之時也月各一卜故云三卜禮也四月非時故云

四卜非禮也左氏以爲禮不卜常祀郊既魯之常祀故一卜亦爲非禮公羊以爲天子不卜郊魯
郊非常禮故卜之求吉之道不過三故三卜禮也四卜非禮也是三傳各異其用牲也何休以爲
郊天牛角繭栗三望之牛角尺其文出於稽命徵其祀也郊祭則焚燎山則升水則沉爾三望公
羊以爲三望泰山河海賈逵杜預之徒注左氏者皆以爲分野星國中山川今范同鄭玄之說取
禹貢之文以爲淮海岱也

不從乃免牲猶三望 鄭君曰望者祭山川之名也謂海也岱也淮也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐魯地

夏四月不時也 郊春事也 四卜非禮也 郊春事匹卜則入夏 免牲者爲之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然 玄端黑衣接神之道玄纁者天地之色也南郊天位歸之于陽也全曰牲傷曰牛牛有變而不郊故卜免牛○纁許云反

疏 注全曰至免牛○釋曰哀元年傳文也

乃者亡乎人之辭也 亡乎人若曰無賢人也凱曰其猶易稱闃其戶闃其無人詩云巷無居人譏僖公不共致天變○闃苦鶪反共音恭本亦作恭

猶者可以已之辭也 望郊之細也不郊無望可也已止也

○秋七月○冬杞伯姬來求婦婦人既嫁不踰竟杞伯姬來求婦非正也

疏 求婦非正也○釋曰重發傳者嫌國君之妻異故明之

○狄圍衛○十有二月衛遷於帝丘 帝丘衛地

三十有二年春王正月○夏四月已丑鄭伯捷卒 ○捷在接反

○衛人侵狄○秋衛人及狄盟○冬十有二月已卯晉侯重耳卒 晉自莊公已前不書于春秋又不言文公之入及鄭忽之殺何乎徐邈通之曰案詩序及紀年史記晉昭公之後大亂五世又鄭忽之後有子亹子儀且事出記傳而經所無殊多誠當有不告故不書者諸侯有朝聘之禮赴告之命所以敦其交好通其憂虞若鄰國相望而情志否隔存亡禍福不以相關則它國之史無由得書故告命之事絕則記注之文闕此蓋內外相與之常也魯政雖陵遲而典刑猶存史策所錄不失常法其文獻之寶足徵故孔子因而脩之事仍本史而辭有損益所以成詳略之例起褒貶之意若夫可以寄微旨而通王道者存乎精義窮理不在記事少多此蓋脩春秋之本旨師資辯說日用之常義故穀梁子可不復發文而體例自舉矣○重直龍反亹亡匪反朝聘直遥反好呼報反否備美反注張住反不復扶又反

疏 注師資辯說○釋曰師者教人以不及故謂師爲師資也日用者易繫辭文也

三十有三年春王二月秦人入滑滑國也〇齊侯使國歸父來聘〇夏四
月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽不言戰而言敗何也狄秦也其狄之何
也秦越千里之險入虛國滑無備故言虛國〇殽戶交反進不能守退敗其師徒亂人子女之
教無男女之別秦之爲狄自殽之戰始也明秦本非夷狄〇別彼列反疏進不至始也〇釋曰舊解進不能守謂入滑而
去退敗其師謂敗於殽也亂人子女謂入滑之時縱暴亂也本或別進字者秦伯將襲鄭百里子與蹇叔子諫曰千里
而襲人未有不亡者也秦伯曰子之冢木已拱矣何知子之輩皆已老死矣拱合抱也言其老無知〇
百里子如字或作伯誤也蹇紀輦反拱九勇反合手曰拱師行百里子與蹇叔子送其子而戒之曰女死必於
殽之巖唫之下其處險隘一人可以要百人〇女音汝下及注同唫本作崟音吟一音欽處昌慮反隘於懈反要百於遥反下文要而擊之同我將尸女
於是尸女者收女尸師行百里子與蹇叔子隨其子而哭之秦伯怒曰何爲哭吾
師也二子曰非敢哭師也哭吾子也我老矣彼不死則我死矣畏秦伯怒故云彼我要有死者
晉人與姜戎要而擊之殽匹馬倚輪無反者倚輪一隻之輪〇倚居宜反或於綺反晉人者晉子
也其曰人何也微之也何爲微之不正其釋殯而主乎戰也〇癸巳葬晉
文公日葬危不得葬也〇狄侵齊〇公伐邾取訾樓〇訾子斯反〇秋公子遂帥
師伐邾〇晉人敗狄于箕箕晉地〇冬十月公如齊十有二月公至自齊〇
乙巳公薨于小寢小寢內寢小寢非正也非路寢疏小寢非正也〇釋曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而没於

婦人之手故發傳以惡之也○隕霜不殺草京房易傳曰君假與臣權隕霜不殺草○隕云敏反未可殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也重謂菽也輕謂草也輕者不死則重者不死可知○李梅實京房易傳曰從叛者茲謂不明厥妖木冬實實之爲言猶實也實子○晉人陳人鄭人伐許

穀梁注疏卷九校勘記

二十年僖公

故不言閔宮而云西宮閩監本同毛本上宮誤公

二十有一年

役傳云戎菽也閩監毛本役作彼是也

二十有二年此本閩監毛本脫有字石經作廿有二年

春秋三十有四戰閩監毛本同石經三十作卅剡滅○按段玉裁云說文十部曰卅二十并也古文省卅三十并也古文省按廿讀如入卅讀如颯秦刻石文多如是并爲一字則不得讀爲兩字

旃亂於上石經閩本同監毛本脫亂字

二十有三年

桓公之子襄公閩本同監毛本脫此注

茲父之不葬閩本同監毛本脫茲父之三字案閩監毛本前條桓公上例有注字此茲父上例有傳字計共脫十一字

二十有五年 此本閩監毛本脫有字石經作廿有五年

爲宋大夫蕩氏妻也 閩毛本同監本妻誤妻不成字

以其在祖之位 漢書梅福傳引無之字 是復可以比例非之乎 閩本同監毛本比誤此

二十有六年

秋楚人滅夔 石經閩本同監毛本人誤子

其實不異 閩本同監本異誤與毛本誤與

二十有七年

諸侯不能以義相帥 案上文云必有我師帥是師之誤字

二十有八年

晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮 閩監毛本同石經齊師作齊侯

衛王之士 閩本同監毛本士作土當不誤

二十有九年

故有言來矣 閩監毛本同何校本有作直當不誤 白秋來 秋當作狄閩監毛本不誤

三十有一年

其名含樞紉 閩監毛本同何校本紉作紐是也 其名汁光紀 閩監毛本同何校本汁作叶是也 故博卜三正 閩本同案博當轉之懷字監毛

本作傳亦非

三十有二年

則記注之文　閩本同監毛本注作註釋文出記注○案古人用記註字多從言與傳注字作注不同說詳左傳校勘記

皇清嘉慶二十年南昌府學重栞宋本十三經注疏附校勘記

穀梁注疏卷九校勘記終

寧都李楨校

監本春秋穀梁注疏僖公卷第十 起元年盡八年

范甯集解　楊士勛疏

文公〇襄王二十六年即位名興疏魯世家文公名興僖公之子以襄王二十六年即位謚法慈惠愛民曰文

元年春王正月公即位繼正即位正也繼正謂繼正卒也隱去即位以見讓桓書即位示安忍莊閔僖不言即位皆繼弒〇去起呂反見賢徧反弒申志反〇二月癸亥日有食之〇天王使叔服來會葬諸侯喪天子使大夫會葬禮也傳例曰天子大夫稱字蓋未受采邑故不稱氏字者貴稱故可獨達也〇貴稱尺證反疏諸侯至達也〇釋曰范云傳例者非正例推以知之定十四年傳曰天子之大夫不名隱七年凡伯來聘傳曰凡伯者何也天子之大夫也又九年南季來聘傳曰南氏姓也季字也是天子之大夫稱字據傳文可知故亦得云傳例也葬曰會言會明非一人之辭其志重天子之禮也疏重天子之禮也釋曰五年毛伯來會葬會葬之禮於鄙上此叔服來會葬云其志重天子之禮也者舊解以為叔服在葬前至先鄉〇魯國然後赴葬所毛伯以喪服發後始來先之竟上然始至魯國故傳釋有異辭也或當此釋書之所由故云重天子之禮也彼解會葬之處故云於鄙上二者互言之未必由先後至理亦通也〇夏四月丁巳葬我君僖公薨稱公舉上也葬我君接上下也僖公葬而後舉謚謚所以成德也於卒事乎加之矣疏薨稱至加之矣〇釋曰重發傳者桓不以禮終僖則好卒二者既異故傳詳之〇天王使毛伯來錫公命毛采邑伯字也天子上大夫也〇錫星歷反采地音菜地本又作邑禮有受命無來錫命錫命非正也疏禮有至正也〇釋曰重發傳者桓則薨後見錫此則即位見錫嫌其得正故傳發之〇晉侯伐衛〇叔孫得臣如京師〇衛人伐晉〇秋公孫敖會晉侯于戚禮卿不得會公侯春秋尊魯內卿大夫可以會外諸侯戚衛地〇戚倉寂反疏注內卿至衛地〇釋曰內卿大夫可以會外諸侯者下二年傳文不於此發例者伯者至尊大夫不可以會但

春秋內魯故無譏文以失禮深傳不可云得會至於三年垂斂之會則是凡常諸侯禮雖不達人情通許故發內大夫可以會外諸侯之例○冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡【疏】鄭嗣曰商臣繆王也髡文王之子成王也不言其父而言其君者君之於世子有父之親有君之尊言世子所以明其親也言其君所以明其尊也商臣於尊親盡矣○弒其申志反傳同髡苦門反日髡之卒所以謹商臣之弒也夷狄不言正不正徐乾曰中國君卒正者例日簒立不正者不日夷狄君卒皆略而不日所以殊夷夏也今書日謹識商臣之大逆爾不以明髡正與不正○簒初患反夏戶雅反識如字又申志反【疏】夷狄至不正○釋曰傳言此者以夷狄之弒有日與不日嫌同中國故分明別之○公孫敖如齊

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙彭衙秦地○衙音牙秦師敗績○丁丑作僖公主作爲也爲僖公主也爲僖公廟作主也主蓋神之所馮依其狀正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺○爲僖公廟于僞反爲皮冰反長尺直亮反又如字下同立主喪主於虞禮平旦而葬日中反而祭謂之曰虞其主用桑吉主於練期而小祥其主用栗作僖公主譏其後也僖公薨至此已十五月作主壞廟有時日於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可也禮親過高祖則毀其廟以次而遷將納新神故示有所加○壞音怪下同檐以占反【疏】作爲至可也○釋曰僖二十年新作南門傳曰作爲也有加其度也彼傳意言作所以爲譏則此作亦譏可知故下傳云作僖公主譏其後也案莊公之喪已二十二月仍譏其爲吉禘今方練而作主猶是凶服而曰吉主者三年之喪至二十五月猶未合全吉故公子遂有納幣之譏莊公喪制未二十五月而禘祭故譏其爲吉此言吉者比之虞主故爲吉也此雖爲練作之主終入廟以辨昭穆故傳以吉言之然作主在十三月壞廟在三年喪終而傳連言之者此主終入廟入廟即易檐以事相繼故連言之非謂作主壞廟同時也或以爲練而作主之時則易檐改塗故此傳云於練壞廟於傳文雖順舊說不然故不從之直記異聞耳糜信引衛次仲云宗廟主皆用栗右主八寸左主七寸廣厚三寸若祭訖則內於西壁埳中去地一尺六寸右主謂父也左主謂母也何休徐邈並與范注同云天子尺二寸諸侯一尺狀正方穿中央達四方是與衛氏異也其藏之也白虎通亦云藏之西壁則納之西壁中或如衛說去地高下則無文以明之何休又云謂之虞者親喪已入

壙皇皇無所見求而虞事之虞猶安也虞主用桑者桑猶喪也取其名與其觕觕所以副孝子之心練主用栗者謂既埋虞主於兩階之間易用栗木爲主取其戰栗故用栗木爲主又引士虞記曰桑主不文吉主皆刻而諡之蓋爲禘時別昭穆也徐邈注穀梁盡與之同范亦當不異也

○三月乙巳及晉處父盟　晉大夫陽處父　疏　注晉大夫陽處父。○釋曰經不言陽注知之者以下有晉殺其大夫陽處父故也

不言公處父伉也爲公諱也　諱公與大夫盟去處父氏公親如晉使君與甚君盟如經言鄭儀父矣不書地者公在晉也莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟于防不去高傒氏者公不親如齊不與其君盟於恥差降○伉苦浪反爲公于僞反去處父起呂反下同傒音兮差初賣反又初佳反

何以知其與公盟以其日也何以不言公之如晉所恥也出不書反不致也　疏　何以至不致也○釋曰傳決不言公者據隱公八年九月辛卯公及莒人盟于包來言公也彼傳云可言公及人不可言公及大夫故此沒公彼存公也莊二十二年及齊高傒盟于防傳曰不言公高傒伉也彼已有傳此又重發者高傒存氏今處父去族嫌異故重發之傳不於高傒發日以明公存者二者理同此又須辨公不言如晉意也故就此一發之後注云書日則公盟也是亦意同之事也傳又云出不書反不致也者以致者必有出出者不必致今出既不書故反亦不致也

○夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士縠盟于垂斂　垂斂鄭地○縠戶木反本又作穀九年同斂如字左氏作垂隴

內大夫可以會外諸侯

○自十有二月不雨至于秋七月　建午之月猶未爲災

歷時而言不雨文不憂雨也　僖公憂民歷一時輒書不雨今文公歷四時乃書是不勤雨也　疏　歷時至雨也○釋曰傳發之者以僖公憂民之情急故備書之今文公繼父之業無志於民故略書之以二者既異故傳分而別之莊三十一年冬不雨不發傳者以一時不雨輕故也下十年十三年意亦與此同故省文不發之

不憂雨者無志乎民也　無恤民志

○八月丁卯大事于大廟躋僖公　大事祫也時三年之喪未終而吉祭於大廟則其譏自明○大廟音泰注及傳大祖同躋子兮反升也祫戶夾反下及注皆同　疏　注大事至自明○釋曰舊解范云其譏自明者謂吉禘於莊公書吉此大事于大廟不書吉者以同未滿三年前已書吉則此亦同譏故云其譏自明此解取杜預之意也然杜云其譏已明故得以吉禘並之范云其譏自明焉知遠比吉禘蓋范意以喪制未終不待譏責其惡足顯故云自明也禘祫之禮俱在廟序昭穆所以爲制異者公羊傳稱五年

再殷祭何休云謂三年祫五年禘禘所以異於祫者禘則功臣皆祭也祫則合食於大祖而巳是
何休意祫則三年禘則五年也范於閔二年注同杜預以禘爲三年之祭必不得與何休同也公
羊云五年再殷祭禘既三年蓋祫則五年也若然祫在五年而云三年之喪未禘者據時三年未
終而爲祫祭故以三年言之不謂祫祭亦在三年也或以爲禘祫同三年但禘在夏祫在秋直時
異耳於范注不妨但與公羊五年再殷祭違也何休又云天子特禘特祫諸侯禘則不礿祫則不
嘗大夫有賜於君然後祫其高祖然諸侯禘則不礿或如何說云大夫有祫恐其不然公羊亦以
此大事于大廟爲祫祭杜解左氏以大事爲禘與穀梁異 **大事者何大是事也著祫嘗** 祫合也嘗秋祭 **祫祭者毀廟之**
主陳于大祖未毀廟之主皆升合祭于大祖 祫祭者皆合祭諸廟已毀未毀者之主於大祖廟中以昭穆爲次序父爲
昭子爲穆昭南鄉穆北鄉孫從王父坐也祭畢則復還其廟○昭繆音韶穆下及傳同鄉音向下同 **躋升也先親而後祖也逆祀也** 傳譏僖公
閔公庶兄故文公升僖公之主於閔公之上耳僖公雖長已爲臣矣閔公雖小已爲君矣臣不可以先君猶子不可以先父故以昭穆父祖爲喻甯曰即之於傳則無以知其然若引左氏以釋此
傳則義雖有似而於文不辨高宗殷之賢主猶祭豐于禰以致雊雉之變然後率脩常禮文公傎倒祖考固不足多怪矣親謂僖祖謂莊○長丁丈反先悉薦反下同禰乃禮反雊古豆反雉鳴也
傎倒丁田反下丁老反 **逆祀則是無昭穆也無昭穆則是無祖也無祖則無天也故曰**
文無天無天者是無天而行也 祖人之始也人之所仰天也 **君子不以親親害尊尊此春**
秋之義也 尊卑有序不可亂也 【疏】大事至義也○釋曰大是事也者祫是祭之大者故云大是事也著祫嘗者謂以大事言之著明是祫嘗之祭也嘗連言者祫必在
秋故連嘗言之然周之八月夏之六月而云著祫嘗者蓋月却節前已得立秋之節故也先親而後祖親謂僖公祖謂閔公也僖繼閔而立猶子之繼父故傳以昭穆祖父爲喻此於傳文不失而
范氏謂莊公爲祖其理非也何者若范云文公傎倒祖考則是僖在於莊上謂之夷狄猶自不然況乎有道之邦豈其若是明范說非也則無天也謂天道先尊而後親今亂其上下不仰法天也
此春秋之義也者以嫌疑之間須取聖證故也 ○**冬晉人宋人陳人鄭人伐秦○公子遂如齊納幣** 喪制未畢
而納幣昔非禮

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰沈國也潰之爲言上下不相得。○沈音審潰戶内反○夏五月王子虎卒叔服也此不卒者也外大夫不書卒何以卒之以其來會葬我卒之也會葬在元年【疏】何以卒之釋曰重發之者尹氏則以爲魯主此爲會葬事異故重發之 或曰以其嘗執重以守也僖二十四年天王出居于鄭叔服執重任以守國。○守手又反○秦人伐晉○秋楚人圍江○雨螽于宋外災不志此何以志也曰災甚也其甚奈何茅茨盡矣茅茨猶盡則嘉穀可知茨蒺藜。○雨螽于付反下同下音終茨在思反茅草也【疏】外災不志。釋曰外災不志重發之者志災或爲王者之後或爲甚而錄之故不得一例危之。注茨蒺藜。釋曰徐邈云禾稼既盡又食屋之茅茨今范云茨蒺藜則與徐異也公羊與考異郵皆云螽死而墜於地故何休云螽猶衆也死而墜者衆宋羣臣相殘害也云云上下異之云爾今穀梁直云茅茨盡矣著於上見於下謂之雨與讖違是爲短鄭玄云穀梁意亦以宋德薄後將有禍故螽飛在上墜地而死言茅茨盡者著甚之驗於讖何錯之有乎是鄭意以雨螽於宋亦爲將禍之應也 著於上見於下謂之雨。○見賢徧反○冬公如晉○十有二月己巳公及晉侯盟○晉陽處父帥師伐楚救江此伐楚其言救江何也江遠楚近伐楚所以救江也時楚人圍江晉師伐楚楚國有難則江圍自解。○難乃旦反解音蟹又古買反

四年春公至自晉○夏逆婦姜于齊其曰婦姜爲其禮成乎齊也婦禮成于齊故在齊便稱婦。○爲于僞反其逆者誰也親逆而稱婦或者公與何其速婦之也鄭嗣曰皆問者之辭問者以使大夫逆例稱女而今稱婦爲是公親逆與怪稱婦速故反覆推之。○公與音餘注同反覆芳服反曰公也其不言公何也據莊二十四年公如齊逆女言公非成禮於齊也非責曰婦有姑之辭也其不言氏何也貶之也何爲貶

之也夫人與有貶也 邵曰夫人能以禮自防則夫婦之禮不成於齊故譏公而夫人與焉○與音豫注同貶彼檢反 疏 其曰婦至貶也○釋曰宣元年已有傳今故深發之者彼書夫人此直云婦姜嫌文異也故彼此明之以彼稱夫人文書至此不然者公羊傳曰其謂之逆婦姜于齊何娶於大夫者略之也徐邈亦以爲不書至不稱夫人下娶賤略之若以諸侯下娶大夫便爲略賤則大夫亦不得上娶諸侯且天子得下婚諸侯何爲諸侯不得下娶大夫是公羊之言不可以解此也蓋不稱夫人不言至者以其婦禮成於齊故異於餘稱傳云夫人與有貶也者解不稱氏之意非釋不稱夫人也 ○狄侵齊○秋楚人滅江○晉侯伐秦○衛侯使甯俞來聘○俞羊朱反 ○冬十有一月壬寅夫人風氏薨 僖公母風姓 五年春王正月王使榮叔歸含且賵 含口實也禮記曰飯用米貝弗忍虛也諸侯含用玉榮叔天子之上大夫也榮采地叔字○含戶暗反釋舊作唅賵芳鳳反飯扶晚反 疏 注含口至叔字○釋曰飯用米貝不忍虛也禮記檀弓文諸侯含用玉禮緯文也 含一事也賵一事也兼歸之非正也 禮含賵襚各異人○襚音遂 疏 注禮含至異人釋曰知各異人者雜記稱諸侯之喪有賵者有含者有襚者又此傳云兼歸之非正也明天子於諸侯含襚賵各異使也 其曰且志兼也其不言來不周事之用也 何休曰四年夫人風氏薨九年秦人來歸僖公成風之襚最晚矣何以言來鄭君釋之曰秦自敗子殽之後與晉爲仇兵無休時乃加免繆公之喪而來君子原情不責晚用或作辭○殽戶交反 賵以早 乘馬曰賵乘馬所以助葬成風未葬故書早○乘繩證反下同 而含已晚 已殯故言晚國有遠近皆令及事理不通也禮雜記曰含者執璧將命曰寡君使某含相者入告出曰孤某須矣含者入升堂致命子拜稽顙含者坐委於殯東南有葦席既葬蒲席降出反位明君之於臣有含賵之義所以助喪盡恩含不必用示有其禮○令力呈反相息亮反稽顙音啓下息黨反葦于鬼反 疏 注已殯至其禮○釋曰舊解以爲傳與雜記違者傳言含賵上關天子之於諸侯及夫人耳雜記所云唯論諸侯自相於不是天子施於諸侯之事故彼既殯猶致含此則責其晚也何者諸侯及夫人於天子生有朝覲之好有疾則當告於天子天子遣使問之有喪則致含無則止矣故未殯以來是以及事今天子歸賵大早歸含大晚故譏之其諸侯相於有疾未必相告比殯以來道遠者容其不至故示其禮而已不責其晚也以事既有殊譏亦有異今恐不然何者范云國有遠近皆令及事理不通也則是傳之不通故引記文爲證何得云天子與諸侯禮異是舊說妄耳又云明君之於臣云云者證君之於臣有賵含之義不必皆用也案鄭釋廢疾云天子於二王後之喪含爲先襚次之賵次之餘諸

侯含之賵之小君亦如之於諸侯之臣襚之賵之其諸侯相於如天子於二王之後於卿大夫如天子於諸侯於士如天子於諸侯之臣京師去魯千里王室無事三月乃含故不言來以譏之是鄭意亦以譏王含晚也范前注引鄭釋似將傳爲是後注取彼記文則以傳非者范以何休取秦人來歸僖公成風之襚爲難非類故上注取鄭釋以排之下注既以傳爲非故引雜記之文爲證二注並不取鄭君非王含晚之說益明范云傳爲非也

○三月辛亥葬我小君成風王使毛伯來會葬會葬之禮於鄙上從竟至墓主爲送葬來○竟音境爲于僞反

疏 毛伯來會葬○釋曰左氏公羊及徐邈本並云召伯此本作毛伯疑誤也

○夏公孫敖如晉

○秦人入鄀鄀音若

○秋楚人滅六

○冬十月甲申許男業卒

六年春葬許僖公

○夏季孫行父如陳行父季友孫

疏 注行父季友孫○釋曰世本季友生仲無佚佚生行父是也

○秋季孫行父如晉

○八月乙亥晉侯驩卒○驩好官反

○冬十月公子遂如晉

○葬晉襄公

○晉殺其大夫陽處父稱國以殺罪累上也襄公已葬其以累上之辭言之何也君漏言也上泄則下闇下闇則上聾且闇且聾無以相通臣闇不言君無所聞上下否塞○累劣僞反下同或如字泄息列反又以制反聾魯公反

疏 傳襄公已葬○釋曰徐邈解襄公已葬謂春秋之例君殺無罪之大夫則是失德不合書葬今襄公書葬則是無罪而以累上之辭言之者以襄公漏泄陽處父之言故也舊解亦云襄公罪輕故不追去葬文今以爲傳云襄公已葬者謂卒哭日久葬在前殺在後是罪累不合及君故起累上之問非是釋合書葬以否

射姑殺者也殺處父○左氏作射姑射姑之殺奈何曰晉將與狄戰使狐夜姑爲將軍趙盾佐之陽處父曰不可古者君之使臣也使仁者佐賢者不使賢者佐仁者今趙盾賢夜姑仁其不可乎邵曰賢者多才也戰主于攻伐仁者有惻隱之恩不如多才者有權略○盾徒本反攻如字又音貢惻初力反襄公曰諾謂夜姑曰吾始使盾佐女今女佐盾矣稱處父語

以語之故傳曰漏言也○女音汝語魚慮反　夜姑曰敬諾襄公死處父主竟上事待諸侯會葬在鄙上○竟音境射姑
使人殺之君漏言也親殺者夜姑而歸罪於君明由君言而殺之罪在君也故稱君以殺【疏】注親殺至以殺○釋曰兩下相殺不志乎春秋今譏是射姑之
殺罪君漏言故稱國以殺　故士造辟而言詭辭而出辟君也詭辭而出不以實告人○造七報反辟必亦反君也注同詭九委反　曰用我
則可不用我則無亂其德此士對君言之辭　○晉狐夜姑出奔狄○閏月不告月猶朝
于廟禮天子以十二月朔政班告于諸侯諸侯受於禰廟孝子尊事先君不敢自專也言朝者緣生以事死親存朝朝莫夕不敢渫鬼神故事畢感月始而朝之○猶朝直遙反注及下同朝
朝上如字下直遙反莫音慕渫息列反【疏】注禮天子至朝之○釋曰周禮太史班告朔于邦國鄭玄云天子班朔於諸侯諸侯藏之祖廟至朔日朝於廟告而受行之論語云子貢欲去告朔
之餼羊是告朔用特羊言廟鄭云祖廟范言禰廟者以无正文各以意說或祖或禰通言之耳何休亦云藏於祖廟使大夫南面奉天子命君北面而受之是亦受政之事也凡告朔之禮因聽視此月
之政故謂之視朔謂之聽朔也其朝廟之禮孝子緣生以事死因告朔在廟故感月始而亦享祭宗廟故亦謂之朝享其歲首謂之朝正也據玉藻及祭法之文則天子聽朔於明堂朝享自祖考以下
五廟諸侯則聽朔於大廟朝享自皇考以下三廟也公羊傳稱閏月曷爲不告朔天无是月也閏月矣何以謂之天无是月。非常月也此傳云閏月者附月之餘日也天子不以告朔而喪事不數公羊
穀梁皆以爲閏月不合告朔左氏傳云不告閏朔棄時政也何以爲民主則閏月當告朔與二傳異也案哀五年閏月葬齊景公公羊傳意以爲并閏此傳云喪事不數也者閏月不告朔二傳雖同其
於喪事數與不數其意又異也范氏別例云書不告朔有三皆所以示譏耳則此文一也公因不視朔二也襄二十九年公在楚三也公既在楚則是不告朔故亦以爲一注又云不敢渫鬼神解生則
朝朝莫夕死則每月始朝之意也　不告月者何也不告朔也不告朔則何爲不言朔也閏月者
附月之餘日也積分而成於月者也一歲三百六十日餘六日又有小月六積五歲得六十日而再閏積衆月之餘分以成此月
【疏】注一歲至此月○釋曰古今爲厤君皆云周天有三百六十五度四分度之一日之行天一日一夜行一度故謂一度爲一日一歲十二月唯有三百六十日是餘五日四分日之一也又月
一大一小則一年之間又有六日并言之則一歲有十二日故積五歲得六十日此皆大率而言其實一年不得有十二日范不如厤法細計之故云五歲得六十日也。　天子不以

告朔而喪事不數也閏是叢殘之數非月之正故吉凶大事皆不用也不數所在也○叢徂洪反猶之為言可以已也猶然後三望告朔然後朝廟俱言猶義相類也既廢其大而行其細故譏之疏猶之至已也○釋曰重發傳者前為三望發此是望獨發傳者據始也宣三年不發傳者從例也成七年亦不發傳者亦為從例可知也此年發傳者朝與三望異也宣八年發傳者嫌仲遂有罪得不廢禮又繹祭與朝廟禮異故也

七年春公伐邾三月甲戌取須句取邑不日此其日何也據傳二十六年公伐齊取穀不日○句其俱反不正其再取故謹而日之也傳二十二年公已伐邾取須句過而不改於此為甚故錄日以志之疏不正至日之也○釋曰哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾二年王二月季孫斯云云帥師伐邾取漷東田及沂西田彼比年伐邾而取兩邑經不書日今傳之與文父子異人特言謹而日之者以文公是不肖之君縱主遂祀取邑致討不得序列於諸侯譏其過而不改故錄日以見惡傳雖伐邾纔始一度又是作頌賢君故與文異也遂城郚遂繼事也因伐邾之師○郚音吾○夏四月宋公王臣卒○王臣或作壬臣○宋人殺其大夫稱人以殺誅有罪也疏宋人殺其大夫○釋曰公羊以為三世內娶使若無大夫故不書名左氏以為無罪故不書名今此傳直云稱人以殺誅有罪也則謂此被殺者為有罪故稱人以殺仍未解不稱名所由案傳二十五年宋殺其大夫傳曰其不稱名姓以其在祖之位尊之也此傳云誅有罪也又經稱宋人則與彼異蓋成公王臣新卒昭公杵臼未即位國內無君故不稱名氏從未命大夫例故八年鄭釋廢疾亦以此為無君若然兩下相殺春秋不書又不得言其此書殺大夫而云無君者以受命於嗣天子是以言其孤未畢喪故無名氏八年書司馬官也者彼雖實有君而不重爪牙無君人之度故經書司馬傳以無君釋之鄭玄云亦為上下俱失罪臣以權寵逼君故稱人以殺君以非理殺臣故著言司馬不稱名者以其世在祖之位尊亦與傳二十五年宋殺其大夫同是其說也○戊子晉人及秦人戰于令狐令狐秦地○令力丁反○晉先蔑奔秦不言出在外也輟戰而奔秦以是為逃軍也輟止也為將而獨奔故曰逃軍○輟丁劣反將子匠反○狄侵我西鄙○秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈扈鄭地○扈音戶其曰諸侯略之也晉侯新立公始往會晉侯不盟大夫受盟既以喪娶又取二邑

為諸侯所賤不得序下會諱使若匽之盟都不可知故略之○喪取七住反本亦作娶【疏】注諱使至略之○釋曰舊說使若匽之盟都不可知者謂後十五年亦不序諸侯探解下文故云都也今以為范解諸侯不序之意魯諱其不與故揔言諸侯似若匽之盟諸侯都不可知非是探解下文始稱都也○冬徐伐莒○公孫敖如莒莅盟莅位也其曰位何也前定也其不日前定之盟不日也【疏】莅位也○釋曰重發傳者以徐伐莒而往莅盟嫌非兩國交盟之例故明之

八年春王正月○夏四月○秋八月戊申天王崩襄王○冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍衡雍鄭地○雍於用反【疏】公子遂○釋曰再稱公子者若下文直言遂恐為繼事之辭兩名不辨故重言公子以詳之○乙酉公子遂會雒戎盟于暴鄭地○雒戎音洛本或作伊雒之戎誤○公孫敖如京師弔周喪不至而復丙戌奔莒不言所至未如也若其已行當如公子遂至黃乃復今不言所至而直言復知其實未如也未如則未復也未如而曰如不廢君命也雍曰受命而出義無私留書如京師以顯命行于下不書所至以表不去之罪未復而曰復不專君命也復者事畢之辭未如故知其未復加畢事之文者言若命無輒專之道其如非如也其復非復也唯奔莒之為信故謹而日之也【疏】謹而日之也○釋曰襄二十三年冬十月乙亥臧孫紇出奔邾傳曰其日正臧孫紇之出也范云正其有罪彼云正其有罪則此亦正其有罪兩處發傳者此其如非如其復非復臧孫則實奔嫌其意異故舉二者以包其餘成十六年冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊亦同此例故不復發之若然僑如亦是有罪書日亦以包之於彼注引徐邈云禮大夫云君埽其宗廟不絕其祀身雖出奔而君過之不失正故詳而日之明有恩義也與此異者書日之義有二種之意也一為正罪一為兼君恩知者以閔二年公子慶父出奔莒文承九月之下而不書日傳稱慶父不復見矣明罪重合誅故去日以見恩絕則書日者有恩可知以此推之歸父公子愁不書日之從例可知也然歸父有罪非成公遂之者歸父殺嫡立庶宜世不長魯人遂之寶得其罪但惡成公遂父之使耳不言歸父無罪也○螽○宋人殺其大夫司馬司馬

官也其以官稱無君之辭也何休曰近上七年宋公王臣卒宋人殺其大夫不言官今此在三年中言官義相違鄭君釋之曰七年殺其大夫此賓無君也今殺其司馬無人君之德耳司馬司城君之爪牙守國之臣乃殺其司馬奔其司城無道之甚故稱官以見輕慢也傳例稱人以殺殺有罪也此上下俱失之○見賢徧反○宋司城來奔司城官也其以官稱無君之辭也來奔者不言出舉其接我也疏來奔至接我也○釋曰重發傳者嫌奔殺異也來奔不言出發傳於此者以是來奔之始故發之子哀不發者從此例可知

穀梁傳注疏卷十挍勘記

文公

單疏本每卷標題春秋穀梁疏某公卷第幾自此以下分卷亦以每公爲一卷與石經合此文公爲第六卷

元年

先鄉魯國 閩監毛本鄉作卿

可以會外諸侯戚衛地 閩監毛本脫戚衛地三字

注內卿至衛地 閩本同單疏本至衛地作云云監毛本衛地作諸侯非也

至於三年 閩監毛本同何校本三作二是也

垂斂之曽 會誤曽閩監毛本不誤

楚世子商臣弒其君髡 石經閩監毛本商作商下及注同

二年

以事相繼 閩監毛本同何校本以作其

左主八寸 ○閩監毛本同何校本八作七按儀禮經傳通解亦作七

則內於西壁埳中 閩監毛本埳作陷何校本作埳

親喪已入壙 閩監毛本同何校本據元文入改下

桑猶喪也 按今本公羊注脫此四字

與其犧犧 閩監毛本同何校本上犧作犧是也按說文無犧字益犧字轉寫之譌段玉裁說詳公羊校勘記

蓋爲禘時別昭穆也 閩監毛本同何校本依元文禘下增祫字

使若與甚君盟閩監毛本甚作其是也

故就此一發之後注云閩監毛本同何校本一作亦後作彼是也

公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士縠盟于垂斂閩監毛本同石經縠作穀釋文出士穀云本又作縠九年同

可以會外諸侯閩監毛本同石經無外字

而云三年之喪未締者閩監毛本締作禘何校本作終案終是

以昭繆為次序閩監本同毛本繆誤穆釋文出昭繆音韶穆下及傳同案通志堂釋文亦誤作昭穆此據宋本陸以穆作繆音則本文作繆可知

則是僖在於莊上閩監毛本同何校本僖下有公字

三年

故不得一例危之閩監毛本危作施　亦以宋德薄閩監毛本同單疏本德薄乙轉

四年

問者以使大夫逆例稱女閩本同監毛本者誤曰　故反覆推之閩監本同毛本故誤而

今故深發之者閩監毛本故深作復特何校本無此二字　以彼稱夫人閩監毛本同何校本以作然　娶於大夫者閩監毛本同何校本於作乎與公羊傳合

五年

又此傳云兼歸之非正也明天子於諸侯含襚常各異使也閩監毛本同單疏本無又此至含襚一十八字何校本常作當

而舍已晚閩監毛本同石經已作以○按儀禮經傳通解引作以 唯論諸侯自相於宋本閩本同監毛本於誤施下兩其諸侯相於同 何得云以

天子與諸侯禮異閩監毛本同何校本無云字 證君之於臣閩監毛本同何校本於作與 葢明范云傳爲非也閩監毛本同何校本云作以

六年

射姑殺者也石經閩監毛本射作夜釋文出夜姑云左氏作射姑此十行本本亦作夜後人據左氏妄改剜補之迹顯然下射姑之殺射姑使人並當作夜

處父主竟上事閩監毛本同石經上下有之字

用特羊言廟閩監毛本同何校本言作告 閏月矣何以謂之天无是月非常月也閩監毛本无作無何校本矣作也非上疊是月二字與公羊合

故云五歲得六十日也閩本同監毛本脫也字

閏是殘叢之數閩監本同毛本叢作藂釋文出叢

七年

宋公壬臣卒閩監毛本同石經壬作王

疏宋人殺其大夫毛本同閩監本疏誤註 案僖二十五年閩監毛本同何校本僖下有公字 而不重爪牙監毛本同閩本何校本爪作爪

八年

鄭地閩監本同毛本上有暴字

不至而復閩監毛本同石經無而字

禮大夫云閩監毛本同何校本云作去與成十六年注合

大清嘉慶二十年重刊
宋本用文選樓藏本校

穀梁注疏卷十校勘記終

寧都李楨校

監本春秋穀梁注疏文公卷第十一 起九年盡十八年

范甯集解　楊士勛疏

九年春毛伯來求金求車猶可求金甚矣凱曰求俱不可在喪尤甚不稱使者天子當喪未君也【疏】注在喪尤甚○釋曰求賻亦在喪不言尤甚者在喪有賻無金故求賻比求金爲輕求車不在喪又可於求賻故傳云求車猶可凱云在喪求金尤甚○夫人姜氏如齊歸寧○二月叔孫得臣如京師京大也師衆也言周必以衆與大言之也【疏】京大至言之也○釋曰不發於桓九年者内之如京師始於此故發之季姜非魯女故彼處不發雖略不發傳亦同此可知也○辛丑葬襄王天子志崩不志葬舉天下而葬一人其道不疑也志葬危不得葬也不得備禮葬【疏】天子至葬也○釋曰重發傳者桓王七年始葬襄王則七月而葬嫌異故重發之也日之甚矣其不葬之辭也王室微弱諸侯無復往會葬○復扶又反【疏】王室至會葬○釋曰魯不會葬則無由得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志崩不志葬而又書日是不葬之辭故知諸侯無復往會者也其實魯卿往會始書若不會則不當書也故春秋之世有十二王志崩者有九書葬者唯五耳良由王室不赴諸侯不會故也志崩有九者平王桓王惠王襄王匡王定王簡王靈王景王是也書葬有五者桓王襄王匡王簡王景王是也其莊王僖王頃王三者不志崩爲不赴故也然則天子不合書葬魯史書之者欲見周室之衰不得備禮而葬因遣使往會則錄之若不遣使則葬不明故不錄也傳稱不志葬者據治平之日正法言之也○晉人殺其大夫先都○三月夫人姜氏至自齊卑以尊致病文公也夫人行例不致乃以君禮致刺公寵之過○刺七賜反【疏】注夫人至之過○釋曰范氏例云夫人行有十二例時此致而書月者蓋以非禮而致故書月以刺之餘不書月者當條皆有義耳夫人行十二者文姜七如齊再如莒是九也夫人姜氏會齊侯于陽穀十也夫人姜氏會齊侯于卞十一也并數此夫人姜氏是十二也徐邈云卑以尊致有文公娶齊大夫女爲妻故何逆姜氏不稱夫人今致以夫人禮與逆自違故疾公也范云夫人行例不致乃以君禮致刺公寵之過則與徐異也○晉人殺其大夫士縠及箕

鄭父稱人以殺誅有罪也鄭父累也○纍居其反○楚人伐鄭○公子遂會晉人
宋人衞人許人救鄭○夏狄侵齊○秋八月曹伯襄卒○九月癸酉地震震
動也地不震者也震故謹而日之也穀梁說曰大臣盛將動有所變 疏 癸酉地震○釋曰范例云地震五例日故此亦日也何休
徐邈並云由公子遂陰爲陽行專政之所致今范引穀梁說曰大臣盛將動有所變則與二說同理亦無妨○冬楚子使萩來聘楚無大夫無命
卿○萩子過反又子小反或作菽左氏作椒 其曰萩何也以其來我褒之也 疏 楚無至之也○釋曰既褒之而書名所以不稱氏者公羊
傳云許夷狄者不一而足理或然也○秦人來歸僖公成風之襚秦人弗夫之也言秦人弗以成風爲夫人故不言夫人
即外之弗夫人而見正焉見不以妾爲妻之正○見賢遍反○葬曹共公○共音恭
十年春王三月辛卯臧孫辰卒○夏秦伐晉○楚殺其大夫宜申僖國年傳曰楚無大
夫而今云殺其大夫者楚本祝融之後季連之胄也而國近南蠻遂漸其俗故棄而夷之今知內附中國亦轉强大故進之○胄直又反國近附近之近 疏 楚本至進之○釋曰國語與楚世家
文也○自正月不雨至于秋七月歷時而言不雨文不閔雨也不閔雨者無
志乎民也○及蘇子盟于女栗女栗某地蘇子周卿士○女音汝○冬狄侵宋○楚子蔡侯次
于厥貉厥貉某地也○貉亡白反
十有一年春楚子伐麇○麇九倫反○夏叔彭生會晉郤缺于承匡承匡宋地○缺苦悅反○
秋曹伯來朝○朝直遙反○公子遂如宋○狄侵齊○冬十月甲午叔孫得臣敗
狄于鹹不言帥師而言敗何也據僖元年公子友帥師敗莒師于麗獲莒挐稱帥師○敗必邁反鹹音咸麗力知反挐女居反 直敗

一人之辭也一人而曰敗何也以衆焉言之也言其力足以敵衆【疏】直敗至言之也○釋曰公子友與莒挐戰唯二人相敵亦是直敗一人彼言帥師此不言者季子與莒挐並將軍衆而行之雖決勝負以其俱有徒衆故經書帥師今叔孫與魯之衆止敵一人故但言敗不言帥師也

傳曰長狄也弟兄三人佚宕中國佚猶更也○佚宕大結反更也害本又作宕更音庚瓦石不能害肌膚堅強瓦石打擿不能虧損○強其丈反擿直隻反叔孫得臣最善射者也射其目身橫九畝廣一步長百步為一畝九畝五丈四尺○射其食亦反下注同廣古曠反直亮反【疏】注五丈四尺○釋曰春秋考異郵云兄弟二人各長百尺別之國欲爲君何休云長百尺范云五丈四尺者讖緯之書不可悉信以此傳云身橫九畝故知是五丈四尺也杜預注左氏云三丈唯約國語仲尼稱僬僥長三尺大者不過數之十非經正文故范所不信注高三尺三寸知者考工記云兵車之廣六尺有六寸又以其廣之半爲之軾崇是軾高從上而下去車版三尺三寸橫施一木名之曰軾也斷其首而載之眉見於軾兵車之軾高三尺三寸○斷丁管反見賢徧反軾音式

然則何爲不言獲也據莒挐言獲曰古者不重創不禽二毛故不言獲爲內諱也不重創恤病也不禽二毛敬老也仁者造次必於是顚沛必於是故爲內諱也旣射其目又斷其首爲重創鬢髮白爲二毛○重直用反注同創初羊反爲內于僞反造七報反沛音貝【疏】曰古至諱也○釋曰或以春秋本自不應書經何諱之有穀梁以不重創爲諱其理非也今知不然者以長狄兄弟更害中國禍害爲深得臣能立功於一時而標名於萬代其庸大矣若其不諱何以不書且晉獲潞子尙書於經魯獲長狄棄而不錄詳內略外之義豈其然哉知內諱之言爲得其實也

其之齊者王子成父殺之則未知其之晉者也【疏】其之至者也○釋曰公羊傳云兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉何休云三國各欲爲君象周衰禮義廢魯成就周道之國齊晉霸者之後此三國爲後欲見中國皆爲夷狄之行范雖不從何說理亦無嫌○未知其之晉者也○釋曰之魯者叔孫得臣殺之之齊者王子成父殺之謂其之晉者史傳不記未知殺者姓名是誰也

十有二年春王正月郕伯來奔郕音成○杞伯來朝傳二十七年稱子今稱伯蓋時王所進○朝直遙反○二月庚子子叔姬卒其曰子叔姬貴也公之母姊妹也同母姊妹【疏】公之母姊妹也○釋曰傳稱其曰子

叔姬貴之也公之母姊妹也則似稱子以明貴是以録其卒未必由公之母姊妹上下意乖者上傳云公之母姊妹解其稱子所由明貴則書卒賤乃不録也下傳云許嫁以卒之也欲見其雖貴非許嫁不書上下二傳足成其乖也許嫁乃書卒者以其即貴之漸故也徐邈云上傳云子叔其姬者杞夫人見黜廢不言杞下傳云許嫁者言是別女非杞叔姬也理亦是通未知范意然否

傳曰許嫁以卒之也男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二十而嫁禮二十而冠冠而在丈夫之列譙周曰國不可久無儲貳故天子諸侯十五而冠十五而娶娶必先冠以夫婦之道王教之本不可以童子之道治之禮十五爲成童以次成人欲人君之早有繼體故因以爲節書稱成王十五而冠著在金縢周禮媒氏曰令男三十而娶女二十而嫁內則云女子十五而笄說曰許嫁也是故男自二十以及三十女自十五以及二十皆得以嫁娶先是則速後是則晚凡人嫁娶或以賢淑或以方類豈但年數而已若必差十年乃爲夫婦是廢賢淑方類苟比年數而已禮何爲然哉則三十而娶二十而嫁說嫁娶之限蓋不得復過此爾故舜年三十無室書稱曰鰥周禮云女子年二十未有嫁者仲春之月奔者不禁奔者不待禮聘因媒請嫁而已矣甯謂禮爲夫之姊妹服長殤年十九至十六如此男不必三十而娶女不必二十而嫁明矣此又士大夫之禮。冠古亂反娶七住反譙在遙反笄古兮反先是蘇徧反後是戶豆反比毗至反或如字得復扶又反鰥古頑反禮爲于僞反長丁丈反

【疏】注禮二至之禮。釋曰先儒多以周禮媒氏三十之男二十之女限以年數故范引譙周以爲證下取禮文以爲早嫁之驗或以賢淑者若文王之娶大姒是也或以方類者左傳稱鄭世子忽云齊大非吾偶是也此又士大夫之禮者著喪服所言多陳士大夫之禮猶不待二十明諸侯以上早娶禮在不疑也案尚書金縢无成王十五而冠故彼鄭注云天子諸侯十二而冠成王此年十五於禮已冠而爵弁者承天變故降服也今譙周云成王十五而冠著在金縢者先儒鄭玄之徒約大戴禮以爲文王崩之明年成王始生文王年十五生武王文王九十七而終則終時武王年八十三矣崩之明年武王年八十四也武王九十三而終則武王崩時成王年十歲可知耳周公攝政必在除喪之後是周公初攝政之時成王年十二金縢稱始欲攝政即羣叔流言周公居東二年罪人斯得乘前之年是成王十四年秋始感大風之變王與大夫盡弁以啓金縢之書是啓金縢時成王年十五又書傳云四年建侯衞則周公復居攝四年作康誥也又書傳云天子年十八稱孟侯作康誥之時成王稱孟侯則成王年十八矣周公居攝四年成王十八年自然啓金縢迎周公之時成王十五故譙周亦以啓金縢時爲成王年十五尚書特云王與大夫盡弁明則始冠之年故云十五而冠謂在金縢也鄭云天子諸侯十二而冠者約左傳魯襄公之年耳更無正文可據故范亦不從

○夏楚人圍巢○

秋滕子來朝○秦伯使術來聘術秦大夫○術音述○冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲河曲晉地不言及秦晉之戰已亟故略之也亟數也夫戰必有曲直以一人士之二國戰闘數曲直不可得詳故略之不言晉人及秦人戰○亟去冀反數也注同 疏 不言至略之也○釋曰七年戰于令狐十年秦伐晉此年又戰河曲是數也 季孫行父帥師城諸及鄆稱帥師言有難也○難乃旦反 疏 言有難也○釋曰凡城之志皆譏今傳云有難則似无譏者傳本有難不是解譏與不譏直釋其帥師之意耳得此城得時又畏莒爭鄆書雖是譏情義通許故傳以有難釋之不言譏之意也

十有三年春王正月○夏五月壬午陳侯朔卒 疏 陳侯朔卒○釋曰世本是陳共公也○邾子蘧篨卒○蘧其居反篨直居反 疏 邾子蘧篨卒○釋曰左傳是文公也○自正月不雨至于秋七月○大室屋壞屋者主於覆蓋明廟不都壞○大音泰傳皆同 大室屋壞者有壞道也譏不脩也大室猶世室也世世有是室故言世室 疏 有壞道也○釋曰高者有崩道下者有壞道既言有壞道而書之者譏不脩也言魯若繕脩之豈有敗壞之理故書以譏不敬也成五年梁山崩傳云高者有崩道山有崩道又不可繕脩之物而亦書之者刺人君无德而致天災令山崩河壅怪異之大故亦書之然山高稱崩屋下言壞而序稱禮壞樂崩釋云通言之者以禮樂无高下之殊故知通言之 周公曰大廟爾雅曰室有東西廂曰廟 伯禽曰大室羣公曰宮爾雅曰宮謂之室室謂之宮然則其實一也蓋尊伯禽而異其名 疏 注爾雅至其名○釋曰此下注所引並爾雅釋宮之言有東西廂者謂有夾室也傳如周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮者禮記明堂位云季夏六月以禘禮祀周公于大廟魯三年桓宮僖宮災是周公稱大廟羣公稱宮此經別言大室明是伯禽廟公羊傳爲世室言世世不毀世與大意亦同耳 禮宗廟之事君親割割牲 疏 君親割○釋曰徐邈云禮記曰君執鸞刀而封牲是也然彼據初殺牲之時非是割牲之事徐言非也 夫人親舂舂粢盛 敬之至也爲社稷之主而先君之廟壞極稱之志不敬也極稱言屋壞不復依違其文○復扶又反○冬公如晉

○衛侯會公于沓沓地也。沓徒荅反○狄侵衛○十有二月己丑公及晉侯盟還自晉還者事未畢也自晉事畢也疏還者至畢也○釋曰知自晉是事畢者以其與致文同故知是事畢傳知還是事未畢者以未至國都而鄭伯會公于棐故知是未畢春秋上下書還者有四莊八年秋師還傳曰還者事未畢也今自晉爲事未畢而言嫌不得如彼例故復發傳宣十八年歸父還自晉嫌君臣異故復發事未畢之文襄十九年晉士匄帥師侵齊聞齊侯卒乃還嫌外內異故亦復發傳云事未畢也還例有四范別例云三者蓋直據內爲三不數外臣故也○鄭伯會公于棐棐鄭地○棐芳匪反

十有四年春王正月公至自晉○邾人伐我南鄙○叔彭生帥師伐邾○夏五月乙亥齊侯潘卒○潘濮干反疏齊侯潘卒○釋曰世家及世本是齊昭公也○六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城新城宋地同者有同也同外楚也疏同外楚也○釋曰春秋書同盟非一傳或有釋亦有不釋就不釋之內辭又不同所以然者莊公之世二幽之盟于時楚國未強齊桓初霸直取同尊周室而已故傳云同尊周也及邵陵首止之徒楚不敢與爭褒大齊桓故不復言同當文公時楚人強盛而中國畏之命同盟詐心外楚不復直能尊周室而已故傳釋之云同外楚也斷道書同傳云外楚也則清丘亦是外楚故傳省文也舉斷道以包上下則蟲牢馬陵蒲之與戚柯陵虛朾之類亦是省文可知同盟雞澤復發傳者楚人轉盛中國外之彌甚故更發之則戲盟及京城重丘之等亦其義也平丘又重發外楚之文者平丘以下中國微弱外楚之事盡於平丘從此以後不復能外故發傳以終之也○秋七月有星孛入于北斗孛之爲言猶茀也其曰入北斗斗有環域也據孛于大辰及東方皆不言入此言入者明斗有規郭入其魁中也劉向曰北斗貴星人君之象也茀星亂臣之類言邪亂之臣將並弒其君○孛步內反茀李軌扶憒反徐邈扶勿反一音步勿反又音茀邪似嗟反弒音試○公至自會○晉人納捷菑于邾弗克納是郤克也其曰人何也微之也何爲微之也

長轂五百乘緜地千里長轂兵車四馬曰乘一乘甲士三人步卒七十二人五百乘合三萬七千五百人緜猶彌漫○捷菑在接反下側其反轂古木反乘繩證反卒子忽反疏微之也○釋曰不言敗之者以非專惡之稱故傳言微之而已過宋鄭滕薛敻入千乘之國欲變人之主敻猶遠也變人之主謂時邾巳立貜且邾小國而言千乘者大郤克之事○敻況盛反至城下然後知何知之晚也不征廟筭正其得失勞師遠涉乃至城下邾以義拒然後方悟敗之曰人不亦宜乎○悟五故反弗克納未伐而曰弗克何也弗克其義也非力不足義不可勝捷菑晉出也貜且齊出也姊妹之子曰出貜且正也捷菑不正也正適○適丁歷反

○九月甲申公孫敖卒于齊奔大夫不言卒而言卒何也據閔二年公子慶父出奔莒後不言卒爲受其喪不可不卒也其地於外也成十七年公孫嬰齊卒于貍脤傳曰其地未踰竟宣八年仲遂卒于垂垂齊地然則地或踰竟或未踰竟凡大夫卒在常所則不地地者皆非其常所隨其所仕而書其地耳不孫於踰竟與不踰竟○爲于僞反貍力之反脤市軫反竟音境並同疏其地於外也○釋曰此與公孫嬰齊卒于貍脤傳皆釋之宣十八年仲遂卒于垂而傳不釋者此公孫敖卒于齊之國內故傳釋之曰其地於外也明在他國而卒公孫嬰齊卒在魯竟內故傳釋之曰其地未踰竟明非他國也二者既已發傳垂是齊地非是他國都又非魯竟內在兩端之間故不復釋之

○齊公子商人弒其君舍舍未踰年其曰君何也成舍之爲君所以重商人之弒也舍不成君則殺者非弒也○殺其音試本又作弒商人其不以國氏何也據隱四年衛州吁弒其君完不言公子不以嫌代嫌也春秋以正治不正不以亂平亂舍不宜立有不正之嫌商人專權有當國之嫌故不書國氏明不以嫌相代疏不以嫌代嫌也○釋曰左氏以舍是昭公之子夫人叔姬所生而范云舍不宜立有不正之嫌以傳云不以嫌代嫌明知舍不正又舍卒不日亦是非正之驗舍之不日何也未成爲君也疏舍之至君也○釋曰傳例凡弒君書日以明正不繫於成君若舍是庶成君亦不合書日而云未成君者春秋不正見者雖庶亦得書日即齊侯小白鄭伯突是也今商人爲不欲以嫌代嫌故不去公子則舍不正之嫌前已著見不正已見例當書日爲未成君故不日耳

○宋子哀來奔其曰子哀失之也言失其氏族不知何人 疏 失之也○釋曰經言宋子哀傳云失之也者舊解失之者謂其未達稱子之意案范注云言失其不知何人則不得云失其稱子之意蓋失之者謂雖知子哀是宋之大夫但不知是何族姓也○冬單伯如齊單伯魯大夫○單音善齊人執單伯私罪也單伯淫于齊齊人執之齊人執子叔姬叔姬同罪也 疏 叔姬同罪也○釋曰叔姬既與單伯同罪而經文異執者單伯是天子命大夫魯人遣送叔姬未至而與之淫王則闇於取人之術魯則失於遣使之宜故經不書叔姬歸于齊再舉齊執之文者使若異罪然所以為諱也明年書單伯至自齊亦是諱之之事耳公羊亦以為不言齊人執單伯及子叔姬者內辭也使若異罪然左氏則云單伯天子大夫為魯請叔姬非穀梁意也

十有五年春季孫行父如晉○三月宋司馬華孫來盟泰曰擅權專國不君其君緣其不臣因曰無君上司馬司城皆不名而此獨名者以華孫奉使出盟為好於我故書官以見專錄名以存善○華戶化反使所吏反好呼報反以見賢徧反 疏 泰曰至存善○釋曰外大夫來盟書名則是常事而云錄名以存善者華孫擅權專國理合變文今得錄名即是同於常使失常為惡則得常是善猶左氏稱公子翬如齊逆女脩先君之好故曰公子亦其類也華孫奉使不稱使者以其專故經書官以表之傳云無君之辭也既無君無臣故不得使也司馬官也其以官稱無君之辭也來盟者何前定也不言及者以國與之也○稱尺證反年末注同 疏 前定也○釋曰重發傳者不稱使嫌異常故也鼓用牲于社莊二十五年傳稱鼓禮也鼓既是禮所以書之者鼓當於朝今用之於社鼓雖得禮用之失處故書也若然後亦鼓之於社而云禮者彼對用牲為非禮故云鼓禮也其實用鼓亦非其處若得其處經不當書耳○夏曹伯來朝○朝直遥反○齊人歸公孫敖之喪○六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社○單伯至自齊大夫執則致致則名此其不名何也據昭十四年意如至自晉稱名天子之命大夫也○晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡 疏 晉郤至入蔡○釋曰伐入兩舉者伐而不即入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩舉者初伐其竟內戰在國都故亦兩舉之也○秋齊人侵我西鄙其曰鄙遠之也其遠

之何也不以難介我國也介猶近也○難乃旦反介音界注同疏其曰鄙遠之也○釋曰重發傳者以莊十九年三國伐我今齊人獨來嫌異故重明之○季孫行父如晉○冬十有一月諸侯盟于扈諸侯皆會而公獨不與故恥而略之疏注諸侯至略之○釋曰舊解公獨不與者謂七年扈之盟公不得與故略言諸侯此與十七年公雖與會諱前不與故亦略之其意解公獨不與謂七年時也今以為公獨不與正謂此年公在不與故言公會諸侯今此會盟公全不往故直言諸侯盟于扈而已皆所以為諱也○十有二月齊人來歸子叔姬其曰子叔姬貴之也其言來歸何也父母之於子雖有罪猶欲其免也凱曰書來歸是見出之辭有罪之人猶與貴稱書之曰子者蓋父母之恩欲免罪也疏其曰至免也釋曰來歸者是彰罪之稱而云父母之於子欲其免也者稱子是尊貴之辭雖云來歸以貴辭言之非是有罪之稱故云欲其免也○○齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛郛郭○郛芳俘反疏入其郛○釋曰公羊傳云郛者何郛也此不發傳者春秋唯有此事而已非例所及故略之也

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟弗及者內辭也行父失命矣齊得內辭也行父出會失辭義無可納故齊侯以正道拒而弗受不盟由齊故得內辭疏注行父至內辭○釋曰以行父失辭之故為齊侯所非外得其所拒內失其志春秋惡行父之失命故得內辭也○夏五月公四不視朔天子告朔于諸侯諸侯受乎禰廟禮也每月天子以朔政班于諸侯諸侯受而納之禰廟告廟以羊今公自二月不視朔至于五月是後視朔之禮遂廢故子貢欲去其羊○去起呂反疏注每月至其羊○釋曰三朝記云周衰天子不班朔于天下此云班朔者彼據周末全不能班之此時尚或班或不班故下傳云以公為厭政以甚矣范云天子班朔而公不視是也知是二月不視朔至五月者以經書五月公四不視朔若從五月以後數之則公或視或不視何得預言四不視朔知從二月至五月為四也又云是後視朔之禮遂廢而經直云公四不視朔者左氏以為此獨書公四不視朔者以表公實有疾非詐齊也公羊為此公有疾猶可言無疾則不可言穀梁文雖不明蓋從此一譏之惡是見其餘不復譏也公四不視朔公不

臣也以公爲厭政以甚矣天子班朔而公不視是不臣○厭於艷反○六月戊辰公子遂及齊侯盟
于師丘師丘齊地○師丘左氏作鄭丘公羊作犀丘復行父之盟也春齊侯不與行父盟故復使遂脩之○復行扶又反又音服注復使及下注而復皆同
○秋八月辛未夫人姜氏薨僖公夫人○毀泉臺喪不貳事貳事緩喪也喪事主哀而復
毀泉臺是以喪爲緩以文爲多失道矣緩作主謂僖公四不視朔毀泉臺之類疏以文至道矣○釋曰春秋爲尊親者諱而舉其多失道者仲尼之脩春秋
所以示法有罪皆諱何以見其褒貶故桓公殺逆之主罪無遺漏亦其比也至於書經文不委曲則
亦是諱何者文實逆祀而云躋僖文從後多不視朔直言四不視朔而已文稱毀泉臺則似嫌其奢
泰是亦臣子爲尊親諱之義也然取二邑大室屋壞不與扈盟亦是失道注不言之者云云之類
足以包之也公羊以爲泉臺者是莊公所築郎臺也左氏與此傳並不顯言或如公羊之說也自
古爲之今毀之不如勿處而已矣若以夫人居之而薨者但當莫處○楚人秦人巴人滅庸
○冬十有一月宋人弒其君杵臼泰曰傳稱人者衆辭衆之所同則君過可知又曰稱國以弒其君君惡甚矣然則舉國重於書人也○杵
昌呂反臼其九反疏注泰曰至人也○釋曰稱人衆辭莊十七年傳文稱國以弒其君君惡甚矣成十八年傳文
十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋衛序陳上蓋主會者降之○夏四月癸亥葬我小君
聲姜○齊侯伐我西鄙○六月癸未公及齊侯盟于穀○諸侯會于扈
言諸侯者義與上十五年同○范云言諸侯者義與上十五年同亦諸侯皆會公獨不與恥而略之疏注言諸至年同○釋曰彼爲公不會略言諸侯則此亦然也○秋公
至自穀○冬公子遂如齊
十有八年春王二月丁丑公薨于臺下臺下非正也疏臺下非正也○釋曰非正與僖同重發之者僖
是小寢此則臺下嫌異故發之○秦伯罃卒○罃乙耕反○夏五月戊戌齊人弒其君商人○六月癸

酉葬我君文公○秋公子遂叔孫得臣如齊使舉上客而不稱介不正其同倫而相介故列而數之也上客耳。主也禮大夫爲卿介遂與得臣俱爲卿是以同倫爲副使故兩言之明無差降○使舉所吏反注同介音界下同副使也數所主反疏注禮大夫爲卿介○釋曰聘禮卿出以大夫爲上介士爲末介是也○冬十月子卒子赤也諸侯在喪既葬之稱子疏注子赤至之稱○釋曰公羊傳稱君薨稱子某既葬稱子踰年稱君今子赤文公既葬而云子卒是既葬之稱也子卒不日故也故殺也不稱殺諱也○夫人姜氏歸于齊惡宣公也姜氏子赤之母其子被殺故大歸也宣公亦文公之子其母敬嬴惡不奉姜氏○惡烏路反注同嬴音盈依左傳應作頃熊疏惡宣公也○釋曰注并言敬嬴者注意欲明宣公是敬嬴所生是非惡敬嬴也舊解宣公不使其母奉養姜氏故言之禮亦通也有不待貶絕而罪惡見者泰曰直書姜氏之歸則宣公罪惡不貶而自見有待貶絕而惡從之者齊小白以國氏之類是也姪娣者不孤子之意也言其一人有子則共養○姪大結反娣音弟共養並如字一讀上九用反下餘亮反一人有子三人緩帶共望其祿疏姪娣至緩帶○釋曰上文直云姪娣者所以分別尊卑明夫人須媵妾之意下文摠言緩帶者欲見有子則喜樂之情均貴賤之意等今宣公爲人君不尊養姜氏非緩帶之謂也緩帶者優游之稱也一曰就賢也若並有子則就其賢謂年同也宣公不奉哀姜非此之謂故惡之疏注若並至惡之釋曰宣以庶子篡立非關就賢范云宣不能奉養哀姜則是非賢之事故云非此之謂也○季孫行父如齊○莒弑其君庶其傳例曰稱國以弑其君君惡甚矣疏注傳例至甚矣○釋曰注引傳例者嫌小國無大夫例小稱臣名明弑逆事重不從凡常大夫之例也舊解稱國者謂惡於國人并虐及卿大夫稱人者謂失心於民庶也此乃涉於賈逵之說據十六年范注則似不然

穀梁注疏卷十一校勘記

九年 文公

內之如京師 閩監毛本如誤於

故知諸侯無復往會者也閩監毛本同何校本者作蕤是也

早以尊致有閩監毛本同何校本有作者不稱夫人閩毛本同監本不誤雇

冬楚子使萩來聘石經閩監本同毛本空缺冬字釋文萩或作萩

十年

及蘇子盟于女栗閩監毛本同石經栗作栗釋文出女栗○按當作栗

十有一年

佚宕中國閩監毛本同石經宕作害釋文出佚害云害本又作宕

何休云長百尺閩監毛本同何校本云上有亦字

高三尺二寸閩本同監毛本二作三案三是

何休云三國閩監毛本同何校本三上有之字案有者是魯成就周道之國按公羊注國作封齊晉霸者之後按公羊注者字作尊周室三字

十有二年

是以錄其卒閩監毛本同何校本以作其

著喪服所言閩監毛本同何校本著作謂謂在金縢也閩監毛本同何校本謂作著

故略之也石經監本同閩毛本略作畧○案古略畛字皆田在左

得此城得時 閩監毛本同何校本上得作但

十有三年

而封牲是也 閩監毛本封誤對

十有四年

世家及世本是齊昭公也 閩監毛本同何校本上有齊侯潘有二五字

公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾 閩監毛本同石經許伯作許男 及邵陵首止之徒 閩監毛本徒作後是也

命同盟詳心外楚 閩本同監毛本命作今是也 則戲盟及京城重丘之等 閩監毛本京誤亳

緜猶彌○漫案○當在漫下所以別音義此誤倒閩監毛本不誤今依訂正 以非專惡之稱 閩監毛本同何校本稱作也

宣十年 閩監毛本同何校本十作八案注是八字

據隱四年衞州吁弒其君完也 閩監毛本同何校本州作祝是 釋文出殺其云本又作弒

案范注云言失其 閩監毛本同單疏本無注字何校本下有氏族二字

十有五年

其以官稱 石經同閩監毛本其以誤以其 嫌異常故也鼓用牲于社莊二十五年 閩本同監毛本鼓用以下在經鼓用牲于社下莊上

增○

十有六年

公羊爲此公有疾猶可言閩本同監毛本爲作謂

十有八年

耳主也閩本同監毛本耳作聘

下交揔言纓帶者閩監本同毛本言誤至

春秋穀梁傳注疏卷十一挍勘記終

寧都李禎挍

監本春秋穀梁注疏宣公卷第十二 起元年。終十八年

范甯集解　　　　楊士勛疏

宣公

疏 魯世家宣公名倭文公之子子赤庶兄以周匡王五年即位謚法善問周達曰宣

元年春王正月公即位繼故而言即位與聞乎故也。與聞音豫下注亦同 疏 繼故至故也。釋曰重發傳者桓公簒成君宣公簒未踰年君嫌異故發之 ○公子遂如齊逆女 不譏喪娶者不待貶絕而罪惡自見桓三年傳曰逆女親者也使大夫非正也。自見賢偏反 疏 注桓三至正也。釋曰引彼傳例者嫌譏喪娶不責親迎故引傳例以明之 三月遂以夫人婦姜至自齊 其不言氏喪未畢故略之也 夫人不能以禮自固故與有貶 疏 注夫人至有貶。釋曰婚禮遲速由於夫家陽倡陰和固是其理而責夫人者一禮不備貞女不行夫人姜氏若其不行公得無喪娶之譏夫人無苟從之咎故責之 其曰婦緣姑言之之辭也遂之挈由上致之也 上謂宣公。挈苦結反 疏 其曰至辭也。釋曰傳重言此者嫌喪娶辭略并明不與陳人之婦同也。遂之至之也。釋曰挈者謂去氏族而直書名徐邈以挈爲舉非也左氏以爲遂不稱公子者尊夫人也公羊以爲遂不言公子者一事而再見從省文此傳云由上致之是與二傳異也此注云上謂宣公昭公二十四年婼至自晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人三月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上爲宣公成公也婼被執而反理當告廟故知上謂宗廟也又一釋二者互文也以相通見廟之時君稱臣之名以告宗廟則二者皆當書名故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公亦是告宗廟明矣婼與意如俱爲被執而致傳釋有異辭者意如訴公於晉婼則無罪故傳不同也此已發傳僑如又發之者此喪娶彼非喪娶嫌異故重明之 ○夏季孫行父如齊○晉放其大夫胥甲父于衛放猶屏也 屏除 稱國以放放無罪也。○公會齊侯于平州 平州齊地離會故不致 疏 稱國至罪也。釋曰范別例云放大夫凡有三晉放胥甲父一昭八年楚放公子招二哀二年蔡人於公孫獵三也此云稱國以放放無罪也則稱蔡人者是故有罪也若然招殺世子偃師則招亦有罪不稱楚人者以上有楚師滅陳之文故不復出楚人又招有罪自明故不待更稱楚人也。

注離會故不致不引傳例者此宣自應例惡無所嫌疑故也傳內不至齊也昭二十五年齊侯取鄆傳曰取易辭也哀八年齊人取讙及闡傳曰惡內也所以三發傳不同者內不合言取今言取是違

例之問宜在於始魯人不得已而賂之取雖是易而我難之故直云授之昭公失國之君忠臣喜公得邑故以易辭言之哀公犯齊陵邾而反喪邑易辭之也傳以明惡內之理未顯故傳特言惡內其

實皆是易辭也 ○公子遂如齊○六月齊人取濟西田內不言取言取授之也以是

爲賂齊也 公宣弒而賂齊以自輔恥賂之故書齊取 ○秋邾子來朝○楚子鄭人侵陳遂侵宋遂繼

事也○晉趙盾帥師救陳善救陳也 ○盾徒本反 疏 善救陳也○釋曰何嫌非善而言善者陳近楚屬晉嫌救之非善故傳釋

之又救之者爲善所以駮鄭之過也 ○宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭 棐林鄭地○棐芳尾反又音匪 列數

諸侯而會晉趙盾大趙盾之事也 大其衛中國攘夷狄數所主反攘而羊反 ○其曰師何也 據言會晉師不言會

晉趙盾 以其大之也 以諸侯大趙盾之事故言師師者衆大之辭 疏 以其大之也○釋曰襄二年晉師宋師衛甯殖侵鄭注云不書晉宋之將以慢其伐人之喪彼

稱師言惡晉宋此稱師云大之者稱師之義不在一方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此之謂也齊救邢惡不及事楚子滅蔡滅非其罪晉宋伐喪失匍匐之義故皆貶之稱師今趙盾伐鄭

以救陳宋故經列數諸侯而殊大之明稱師者以著善也 于棐林地而後伐鄭疑辭也此其地何則著其美

也 泰曰夫救災恤患其道宜速而方云會于棐林然後伐鄭狀似伐鄭有疑須會乃定曰非也欲美趙盾之功故詳録其會地 疏 于棐至美也○釋曰桓十五年公會諸侯于袲伐鄭

傳曰地而後伐疑辭也非其疑也此傳既曰疑辭也又云則著其美也者此文雖與會袲同其理則異何者以其列數諸侯而會趙盾則詳其會地亦善可知也 ○冬晉趙穿

帥師侵崇。穿音川 ○晉人宋人伐鄭伐鄭所以救宋也 時楚鄭侵宋 疏 所以救宋也○釋曰伐鄭所以救宋

經不言救宋者以上有楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人伐鄭明救宋可知故不言之也知非救陳者以救陳之文已見故楚伐宋宋得出而自救者伐宋者不攻都城故得出師助晉也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗

績獲宋華元 大棘宋地。華戸化反 獲者不與之辭也 華元得衆甚賓故不與鄭獲之 疏 注華元至獲之。釋曰華元得衆故不與鄭獲之然則晉侯失民亦言獲者晉侯雖失衆諸侯無相獲之道故亦不與秦獲也徐邈云獲是不與之辭與者當稱得也故定九年得寶玉大弓是也然則弓玉與人不類徐言非也何休云華元繫宋者明恥辱及國案齊國書陳夏齧皆繫國則是史之常辭非有異文也 言盡其衆以救其將也 先言敗績而後言獲知華元得衆心軍敗而後見獲晉與秦戰于韓未言敗績而君已獲知晉侯不得衆心明矣。盡子忍反 以三軍敵華元華元雖獲不病矣 何休曰書獲皆生獲也如欲不病華元當有變文鄭君釋之曰將師見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明宋師懼華元見獲皆竭力以救之無奈不勝敵耳華元有賢行得衆如是雖師敗身獲適明其美不傷賢行今兩書敗獲非變文如何 ○秦師伐晉○夏晉人宋人衛人陳人侵鄭○秋九月乙丑晉趙盾弒其君夷皐穿弒也 穿趙盾從父昆弟 盾不弒而曰盾弒何也以罪盾也其以罪盾何也曰靈公朝諸大夫而暴彈之 暴殘暴。朝直遥反彈徒丹反又徒旦反 觀其辟丸也趙盾入諫不聽出亡至於郊 禮三諫不聽則去待放於竟三年君賜之環則還賜之玦則往必三年者古疑獄三年而後斷易曰繫用徽纆示于叢棘三歲不得凶是也自嫌有辠當誅故三年不敢去。辟音避竟音境玦古穴反杜元凱云如環而不連斷丁亂反徽許歸反纆亡北反徽纆皆繩也三股曰徽兩股曰纆 疏 注禮三至敢去。釋曰三諫不聽則去待放於竟三年公羊傳文君賜之環則還賜之玦則往荀卿書有其事易曰繫用徽纆示于叢棘三歲不得凶者易坎卦上六爻辭但易本繼作係陸德明云寘置也王弼云險陗之極不可升也法峻整難可犯也宜其囚執寘于思過之地三歲險道之夷也險終乃反故三歲不得自修三歲乃可以求復故曰三歲不得凶也馬融云徽纆索也陸得明云三糾繩曰徽二糾繩曰纆劉表云三股爲徽兩股爲纆

趙穿弒公而後反趙盾 招使還 史狐書賊曰趙盾弒公 史國史掌書記事狐其名 盾曰天乎天乎予無罪 告天言己無弒君之罪 孰爲盾而忍弒其君者乎 迴已易他誰作盾而當忍弒君者乎。孰爲盾絕句孰誰也 史狐曰子爲正卿入諫不聽出亡不遠君弒反不討賊則志同 志同穿也 志同

則書重非子而誰盾是正卿又賢故言重故書之曰晉趙盾弑其君夷皋者過在下也鄭嗣曰成十八年晉弑其君州蒲傳曰稱國以弑其君君惡甚矣然則稱臣以弑罪在臣下也趙盾弑其君不言罪而曰過者言非盾親弑有不討賊之過。惡甚如字又烏路反曰於盾也見忠臣之至於許世子止見孝子之至邵曰盾以亡不出竟反不討賊受弑君之罪忠不至故也止以病不知嘗藥受弑父之罪孝不至故也。見忠賢偏反或如字下同【疏】曰於至之至。釋曰趙盾與許止加弑是同而許君書葬晉靈公不書葬者許止失嘗藥之罪輕故書葬以赦止趙盾不討賊之罪重故不書晉侯葬明盾罪不可原也春秋必加弑於此二人者所以見忠孝之至故也忠孝不至則加惡名欲使忠臣覩之不敢惜力孝子見之所以盡心是將來之遠防也○冬十月乙亥天王崩匡王也

三年春王正月郊牛之口傷之口緩辭也傷自牛作也牛自傷口非備災之道不至也故以緩辭言之【疏】緩辭也。釋曰此之爲緩辭則成七年不言之爲急辭也舊解范氏別例云凡三十五范既摠爲例則言之者並是緩辭也傳於執衞侯云言之緩辭也則云其餘不發亦緩可知耳公喪在外逆之緩也衞侯之弟鱄秦伯之弟鍼等稱之者取其緩之得逃吳敗六國亡之者取其六國同役而不急於軍事也殺奚齊稱之者緩於成君也考仲子宮言之者隱孫而脩之緩也日食言之者不知之緩也則自餘並緩耳理雖迋延。舊說既然不可致語故今亦從之改卜牛牛死乃不郊事之變也牛無故自傷其口易牛改卜復死乃廢郊禮此事之變異。復扶又反【疏】改卜至變也。釋曰公羊傳稱改卜者帝牲不吉則引稷牲而卜之其帝牲在於滌宮三月於稷者唯具視其身體無災而已不特養於滌宮又云郊必以其祖配者自內出者無匹不行自外至者無主不止今改卜者取於稷牛則未審傳意如何以后稷配郊必與公羊異也不言免牛而云不郊者牛死不行免牛之禮故直言不郊也乃者亡乎人之辭也譏宣公不恭致天變【疏】乃者至辭也。釋曰重發傳者嫌牛死與卜郊不從異也猶三望○葬匡王○楚子伐陸渾戎○渾戸門反又戸困反○夏楚人侵鄭○秋赤狄侵齊○宋師圍曹○冬十月丙戌鄭伯蘭卒○葬鄭穆公

四年春王正月公及齊侯平莒及郯莒人不肯及者內爲志焉爾平者成也不肯者可以肯也凱曰君子不念舊惡況爲大國所和平○郯音談國名也疏平者成也○釋曰舊解以莒不肯平公伐莒取向莒人彌復怨郯郯之與莒方爲怨惡乃是成就亂事故訓之爲成注無此意恐非也公伐莒取向向莒邑○向書亮反伐猶可取向甚矣以義兵討不平未若不用兵以義使平者也故曰猶可也疏注以義至可也○釋曰傳稱伐猶可是非正與辭注云義兵者據其討不直故云義兵也義兵之道不足故傳云猶可也莒人辭不受治也乘義取邑所以不服伐莒義兵也討不釋怨取向非也乘義而爲利也○爲如字又于僞反○秦伯稻卒疏秦伯稻卒○釋曰世本秦共公也○夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷○赤狄侵齊○秋公如齊公至自齊○冬楚子伐鄭

五年春公如齊○夏公至自齊○秋九月齊高固來逆子叔姬諸侯之嫁子於大夫主大夫以與之婚禮主人設几筵于廟以待迎者諸侯大夫尊卑不敵故使大夫爲之主○迎魚敬反來者接內也不正其接內故不與夫婦之稱也來者謂高固高固齊之大夫而今與君接婚姻之禮故不言逆女○稱尺證反疏諸侯至稱也○釋曰莒慶巳發傳今重發之者莒慶小國之大夫高固齊之尊卿而取公之同母姉妹嫌待之禮殊故發傳明其不異也徐邈云傳言吾吾是宣公女也理亦通爾○叔孫得臣卒○冬齊高固及子叔姬來及者及吾子叔姬也爲使來者不使得歸之意也高固受使來聘而與婦俱歸故書及以明非禮莊二十七年冬杞伯姬來僖二十八年秋杞伯姬來皆不言所及是使得歸之意○受使所吏反疏叔孫得臣卒○釋曰隱元年傳曰大夫不日卒惡也今叔孫得臣不日卒亦惡可知矣何休云知公子遂弒君而匿情不言未審范意亦然以否○及者至姬也○釋曰經既言高固及子叔姬足自明矣傳何須更言及吾子叔姬也者傳方欲解及爲非禮故上張其文也○注故書至非禮釋曰桓十八年濼之會去。及爲非禮此書及爲非禮者公與夫人之行須言及以別尊卑故云及夫人姜氏會齊侯於。陽

穀言及濼之會以夫人之伉不言及故知云及爲非禮今叔姬歸寧當以獨來爲文高固奉命宜云來聘經總之言來故故書及爲非禮楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳此帥師也其不言帥師何也據元年趙盾帥師救陳言帥師也不正其敗前事故不與帥師也元年救而今更侵之【疏】不正至師也○釋曰傳例將卑師衆曰師將尊師少直言將成三年晉郤克衛孫良夫伐廧咎如彼非是敗前事亦不言帥師師此云不正其敗前事故不與帥師師者凡常書經自依將之尊卑師之多少之例趙盾元年稱帥師師救陳今直書名而已明是惡敗前事故不與帥師師也郤克良夫前無帥師之文故知從將尊師少例耳○夏四月○秋八月螽○螽音終○冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟來盟。前定也不言及者以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不日○夏公會齊侯伐萊○萊音來國名【疏】來盟至不日○釋曰此重發傳者宋華孫不稱使此則稱使嫌異故重發之言不日者據成三年及荀庚盟有日故發問也○秋公至自伐萊○大旱○冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤黑壤某地○壤人丈反

八年春公至自會○夏六月公子遂如齊至黃乃復蓋有疾而還黃齊地【疏】蓋有疾而還。釋曰以下有卒故知有疾也乃者亡乎人之辭也鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂以疾而還失禮違命故曰亡乎人言魯使不得其人也【疏】亡乎人之辭也○釋曰重發傳者此乃復是事畢之文其實未畢嫌與他例異故重明之此云乃者亡乎人之辭也定十五年傳以爲急辭也者乃有二義故也此魯使不得其人言乃以責之公孫敖亦是失命不言乃者此以疾而反有可責之理故言乃復以譏之敖棄命奔莒元來未去不足可責非乃文所盡故不言乃也復者事畢也不專公命也遂以疾反而加事畢之文者是不使遂專命還○辛巳有事于大廟○大音泰下注同仲遂卒于。垂祭于大廟之日而知仲遂卒垂齊地【疏】注祭于至遂卒○釋曰注言此者解經仲遂之卒繫祭廟之意也仲遂有罪而亦書日者宣公與遂同罪猶定公不惡意如而書日也或當辛巳自爲祭廟不爲仲遂也案公子翬

當經世無罪則不去公子仲遂共宣惡人而去公子者輩非相罪人故生存不去公子之號仲遂於宣雖則無罪死者人之終若不去公子嫌其全無罪然故去之若然何以不去日者既替其尊號則罪已明故不假去日也傳稱公弟叔仲賢也遂非賢而稱仲者杜預云時君所加何休云稱仲者起婁齊所氏范雖不注理未必然蓋以遂見疏而去公子經不可輩稱遂卒遂於後以仲爲氏故稱仲遂卒也然仲遂以罪見疏即見罪惡之臣而譏宣公不廢繹者宣公與遂同心繹祭之時則內舞去籥而爲之故所以譏也

爲若反命而後卒也先書復復言卒使若遂已反命于君而後卒于垂此公子也其曰仲何也疏之也僖十六年傳曰大夫不言公子公孫疏之也何爲

疏之也是不卒者也遂與宣公其弑子赤不疏則無用見其不卒也若書公子則與正卒者同故去公子以見之○見其賢偏反注同故去起呂反下文及注同則其卒之何也據公子輩不書卒○子輩許韋反以譏乎宣也其譏乎宣

何也聞大夫之喪則去樂卒事去籥萬卒祭事言今不然壬午猶繹。猶者可以已之辭

也繹者祭之旦日之享賓也萬入去籥萬舞名籥管也○繹音亦爾雅云又祭也享許丈反籥餘若反管也

疏 猶者至賓也○釋曰且日猶明日也何休云繹者繼昨日事但不灌地降神耳天子諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸則天子以卿爲之諸侯則以大夫爲之卿大夫以孫爲之夏立尸殷坐尸周旅酬六尸唯士宴尸與先儒少異則范意或與何同也案少牢饋食之禮卿大夫當日賓尸天子諸侯明日賓尸者天子諸侯禮大故異日爲之卿大夫以下禮小故當日即行其三代之名者案爾雅云夏曰復胙殷曰肜周曰繹是也謂之復胙者復前日之禮也謂之肜者肜是不絕之意也謂之繹者繹陳昨日禮也何休又云禮大夫死爲廢一時之祭有事於廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢繹今魯不以爲譏范意當亦然也

以其爲之變譏之也內舞去籥惡其聲聞此爲卿變於常禮是知其不可而爲之○爲之于僞反注爲卿變同惡其烏路反

○戊子夫人熊氏薨宣公妾母○左氏作嬴氏○晉師白狄伐秦○楚人滅舒鄝○舒鄝音了本又作蓼國名也○秋七月甲子日有食之既○冬十月己丑葬我小君頃熊文夫人姜氏大歸于齊故宣公立己妾母爲夫人君以夫人禮卒葬之故主書者不得不以爲夫人義與成風同○頃熊音傾左氏作敬嬴

疏 注文夫至風同○釋曰哀姜有罪故僖成其母爲夫人今

姜氏子殺故身出本自無罪則頃熊成喪不是同例而云與成風同者禮妾子爲君其母不得稱夫人以二者俱非正禮故云同耳非謂意盡同也穀梁以成風再貶故曰妾子雖爲君其母不得稱夫人則襄公以其母定姒爲夫人亦非正明也然成風再貶自外不譏者從一譏故也案文十八年注云宣母敬嬴此云頃熊者一人有兩號故也

雨不克葬葬既有日不爲雨止禮也雨不克葬喪不以制也 徐邈曰案經文是己丑之日葬喪既出而遇雨若未及己丑而却期無爲逆書此日葬禮喪事有進無退又士喪禮有潦車載蓑笠則人君之張設固兼備矣禮先遷柩於廟其明昧爽而引既及葬日之晨則祖行遣奠之禮設矣故雖雨猶終事不敢停柩久次○不爲于僞反潦音老蓑素禾反笠音立張如字又陟亮反柩其又反尸在棺曰柩昧音妹引以刃反又如字遣弃戰反 疏 葬既至制也○釋曰舊解案禮庶人懸封葬不爲雨止明天子諸侯不觸雨而行可知也傳言不爲雨止者謂不得止葬事而更卜遠日喪不以制也者謂不得臨雨而制喪事豈有諸侯執紼者五百人安待觸雨而行哉是徐邈之說理之不通今案傳文云雨不克葬喪不以制也是葬爲雨止喪事不以禮制也上文云葬既有日不爲雨止禮也明爲雨止則非禮可知安得云傳意葬爲雨止乎又且范引徐邈之注不言其非則是從徐說矣何爲述范義而違之哉○注徐邈至久次○釋曰未及己丑而却期者謂雨之與葬皆是己丑之日也若未及己丑之而遇雨其葬期有却者何爲逆書己丑日葬也士喪禮有潦車載蓑笠者毛詩傳云蓑所以備雨笠所以禦暑是也

庚寅日中而克葬而緩辭也足乎日之辭也 疏 而緩辭也○釋曰言緩辭也者此日中克葬足乎日故云緩也定十五年日下昃乃克葬故云乃急辭也是二文相對爲緩急故公羊傳云曷爲或言而或言乃乃難乎而也是二文相對也

○城平陽○楚師伐陳

九年春王正月公如齊 有母之喪而行朝會非禮○朝直遙反 疏 注有母至非禮○釋曰非禮經無異文者傳例云如往月危往也此朝書月即是非禮之異文也

○公至自齊○夏仲孫蔑如京師○齊侯伐萊○秋取根牟 疏 秋取根牟○釋曰公羊傳曰根牟者何邾婁之邑也曷爲不繫乎邾婁諱亟也謂母喪未期而取邑故諱不繫邾婁也若言諱不繫邾婁君母之喪縱非邾邑豈容無諱或當如左傳以根牟爲國名也○

八月滕子卒○九月晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯會于扈○晉荀林父帥師

伐陳○辛酉晉侯黑臀卒于扈其地於外也其日未踰竟也外謂國都之外諸侯卒於路寢則不地傳例曰諸侯正卒則日不正則不日舊說踰竟亦不日然則諸侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄七年鄭伯卒于操此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許男卒於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每為發傳曰未踰竟也○臀徒門反竟音境以別彼列反操七報反【疏】注外謂至竟也○釋曰諸侯之國皆以侵伐會盟見經操扈經既無文而疑是國者周有千八百諸侯今盟會侵伐見春秋者不過數十而已操扈傳若不發焉知非國也曲棘不釋者雙名也去國遠矣故不假釋鄬鄧郚以三言為名故傳釋之為國也晉侯黑臀不書葬者舊解以為篡立故也今案黑臀既書日卒未必篡立蓋魯不會故不書也○冬十月癸酉衞鄭卒○宋人圍滕○楚子伐鄭○晉郤缺帥師救鄭○郤去逆反缺傾雪反○陳殺其大夫泄冶○泄息列反冶音也稱國以殺其大夫殺無罪也泄冶之無罪如何陳靈公通于夏徵舒之家公孫寧儀行父亦通其家二人陳大夫○夏戶雅反或衣其衣或衷其襦衷者襦在衷也○衣其衣上於既反下如字襦而朱反在衷本又作裏音里以相戲於朝○朝直遙反泄冶聞之入諫曰使國人聞之則不可君愧於泄冶不能用其言而殺之十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田公娶齊齊由以為兄弟反之齊由以婚族故還魯田爾雅釋親曰婦之黨為婚兄弟○娶十住反不言來公如齊受之也○夏四月丙辰日有食之○己巳齊侯元卒傳例曰言日不言朔食晦日則此丙辰晦之日也己巳在晦日之下五月之上推尋義例當是閏月矣文六年傳曰閏月者附月之餘日言閏承前月而受其餘日故書閏月之日繫前月之下蓋史策常法文有定例閏有常體無嫌不明故不復每月發傳哀五年公羊傳曰閏月不書此何以書推此言之則春秋固有在閏月而不冠以閏者矣至於閏不告月猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏無以言其事故書見變禮○不復扶又反下注同不冠工亂反猶朝直遙反見賢徧反【疏】不言至受之○釋曰泆定十年齊人來歸鄆讙龜陰之田言來也○注閏有常體釋曰閏月所

在無常而言有常者閏是附月之餘文承前月是無體之常不謂所在有常○齊崔氏出奔衛氏者舉族而出之之辭也何休曰氏者譏世卿也即稱氏爲舉族而出尹氏卒寧可復以爲舉族死乎鄭君釋之曰云舉族死是何妖問甚乎舉族而出之之辭者固譏世卿也崔杼以世卿專權齊人惡其族今出奔既不欲其身反又不欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若其舉族盡去之爾○崔杼直呂反惡其烏路反○公如齊五月公至自齊○癸巳陳夏徵舒弒其君平國○六月宋師伐滕月者蓋爲下齊惠公葬速起○爲于僞反疏注月者至速起釋曰知非爲宋師伐滕歸父如齊宋師伐滕外事也歸父之聘輕也諸侯時葬正也月葬故也今上有齊逐崔氏之文又非五月而葬明書月者爲葬惠公也○公孫歸父如齊葬齊惠公○晉人宋人衛人曹人伐鄭○秋天王使王季子來聘其曰王季王子也其曰子尊之也子者人之貴稱○稱尺證反疏其曰至尊之也○釋曰傳如稱子是尊之也者此言王季子即是大子之母弟子者人之貴稱故稱子爲尊之也叔服以庶子爲大夫故直稱字而不繫王也卒稱王子虎者卒當稱名故繫王言之聘問也○公孫歸父帥師伐邾取繹繹音亦○大水○季孫行父如齊○冬公孫歸父如齊○齊侯使國佐來聘○饑○饑本或作飢居疑反○楚子伐鄭

十有一年春王正月○夏楚子陳侯鄭伯盟于夷陵夷陵齊地○左氏作辰陵○公孫歸父會齊人伐莒○秋晉侯會狄于欑函欑函狄地○函音咸不言及外狄○所以異之於諸夏○夏戶雅反疏不言及外狄也○釋曰哀十三年公會晉侯及吳子于黃池注云及者書尊及卑也是言及所以外吳何得此傳云不言及外狄者黃池之會欲同吾子於諸侯故直云及吳子不云會吳此不言及是外狄故云會狄不云及狄是不言及爲外狄也若不外當云晉侯及狄會于欑函然隱三年齊侯鄭伯盟于石門不言及同吳於諸夏而云及吳子者不可全同中國故言及以別尊卑也○冬十月楚人殺陳夏徵舒變楚子言人者弒君之賊若曰人人所得殺也其月謹之疏變楚至謹之○釋曰經直言楚人知

是楚子者下云楚子入陳明知此爲討賊故變楚子言入也其月謹之者不能自討藉楚之力禍害必深故書月爲謹之此入而殺也其不言入何也據入國乃得殺外徵舒於陳也其外徵舒於陳何也據徵舒陳大夫不應外明楚之討有罪也雍曰經若書楚子入陳殺夏徵舒者則入者內不受是無以表徵舒之悖逆楚子之得正○悖補對反丁亥楚子入陳入者內弗受也日入惡入者也何用弗受也不使夷狄爲中國也楚子入陳納淫亂之人執國威柄制其君臣倒上下錯亂邪正是以夷狄爲中國○惡烏路反倒丁老反本又作顛邪似嗟反疏日入惡入者也○釋曰上文美楚子入今又惡之者前爲討徵舒討得其罪故變文以美之今爲納二子失其所故日入以惡之

納公孫寧儀行父于陳納者內弗受也輔人之不能民而討猶可雍曰輔相鄭國有不能治民者而討其罪人則可而曰猶可者明鄭國之君無輔相之道○輔相息亮反下輔相同疏納公至于陳○釋曰糜信云二子不繫陳者以其淫亂明絕之也或當上有入陳之文下云于陳故省文耳無義例入人之國制人之上下使不得其君臣之道不可二人與○昏淫當絕而楚強納之是制人之上下○強其丈反一音其良反

十有二年春葬陳靈公傳例曰失得不葬君弒賊不討不葬以罪下也日卒時葬正也靈公淫夏姬殺泄治臣子不能討賊踰三年然後葬而日卒時葬何邪泰曰楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也故君子即而恕之以申臣子之恩稱國以殺大夫則靈公之惡不嫌不明書葬以表討賊不言靈公無罪也踰三年而後葬則國亂居可知矣非日月小有前却則書時不嫌○弒音試夏戶雅反疏注傳例至不嫌○釋曰失得不葬昭十三年傳文君弒賊不討不書葬以罪下也隱十一年傳文日卒時葬正也襄七年傳文案徵舒之弒靈公在十年五月至此纔二十一月而注云踰三年者諸侯五月而葬今踰五月至三年故曰踰也非日月小有前却者未五月謂之前過五月謂之却言葬有前却則書月以見危今三年始葬非是小有前却故書時不嫌也

○楚子圍鄭○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲邲鄭地○邲皮必反疏夏六月至于邲○釋曰公羊傳稱荀林父稱名氏先楚子者惡林父也若然城濮之戰後子玉當是善子玉乎徐邈云先林父者內晉而外楚是也晉師敗績績

功也功事也日其事敗也○秋七月○冬十有二月戊寅楚子滅蕭○晉人宋人衛人曹人同盟于淸丘淸丘衛地【疏】日其事敗也○釋曰舊解此戰事書日者爲敗之故也特於此發之者二國兵衆不同小國之戰故特發之徐邈云於此發傳者深閔中國大敗於彊楚也今以日爲語辭理足通也但舊解爲日月之日疑不敢質故皆存耳○戊寅楚子滅蕭○釋曰書日者徐邈云蕭君有賢得故書日也何休云責楚滅人國故書日若釋善而從則徐言與傳例合也○宋師伐陳○衛人救陳【疏】衛人救陳○釋曰不言善者衛宋同盟外楚今反救陳不足可善故傳不釋

十有三年春齊師伐莒○夏楚子伐宋○秋螽○冬晉殺其大夫先穀○穀戶木反一本作穀【疏】晉殺至先穀○釋曰此雖無傳於例爲殺無罪也

十有四年春衛殺其大夫孔達○夏五月壬申曹伯壽卒○晉侯伐鄭○秋九月楚子圍宋【疏】秋九至圍宋○釋曰徐邈云圍例時此圍久故書月以惡之也何休亦然范意或當不異也○葬曹文公○冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋○夏五月宋人及楚人平平者成也善其量力而反義也各自知力不能相制反共和之義【疏】平者成也○釋曰重發傳者嫌外內異也人者衆辭也平稱衆上下欲之也外平不道以吾人之存焉道之也吾人謂大夫歸父○六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸滅國有三術術猶道也○潞氏音路嬰一盈反中國謹日卑國月夷狄不日卑國謂附庸之屬襄六年傳曰中國日卑國月夷狄時此謂三術其曰潞子嬰兒賢也○【疏】滅國至賢

也○釋曰中國日者謂衛滅許之類是也卑國月者謂無駭入極齊侯滅萊之類是也夷狄不日者楚滅江吳滅巢州來之類是也此不云夷狄時而云不日者方擇潞子嬰兒書日之意故不云夷狄時也夷狄不日宜從下爲文勢嬰兒爲賢書日復稱名者書日以表其賢書名以見滅國所謂善惡兩舉也

○秦人伐晉○王札子殺召伯毛伯王札子者當上之辭也殺召伯毛伯不言其何也解經不言殺其大夫。札側八反召上照反兩下相殺也兩下相殺不志乎春秋此其志何也矯王命以殺之非忿怒相殺也故曰以王命殺也以王命殺謂言王札子殺召伯毛伯是知以王命而殺之○矯居表反以王命殺則何志焉爲天下主者天也繼天者君也君之所存者命也爲人臣而侵其君之命而用之是不臣也爲人君而失其命是不君也君不君臣不臣此天下所以傾也○秋螽○○仲孫蔑會齊高固于無婁無婁杞邑○婁力侯反○初稅畝初者始也古者什一一夫一婦佃田百畝以共五口父母妻子也又受田十五畝以爲公田公田在內私田在外此一夫一婦爲耕百一十畝○稅始銳反賦也什一音十十稅一也佃音田又徒徧反共音恭藉而不稅藉此公田而收其入言不稅民

疏藉而不稅○釋曰徐邈曰藉借也謂借民力治公田不稅民之私也觀范之注以藉爲賦藉理亦通從徐之言義無妨也

初稅畝非正也古者三百步爲里名曰井田井田者九百畝公田居一出除公田八十畝餘八百二十畝故井田之法八家共一井八百畝餘二十畝家各二畝半爲廬舍○廬力魚反私田稼不善則非吏非責也吏田畯也言吏急民使不得營私田○畯音俊田大夫也公田稼不善則非民民勤私也初稅畝者非公之去公田而履畝十取一也以公之與民爲已悉矣悉謂盡其力○去如字又起呂反

疏履畝十取一也○釋曰何休云宣公無恩信於民民不肯盡力治公田故公家履踐案行擇其善畝穀最好者稅取之故曰履畝徐邈以爲除去公田之外又稅私田之十一也傳稱以公之與民爲已悉矣則徐言是也

古者公田爲居八家共居井竈葱韭盡取焉損其廬舍家作一園以種五菜外種楸桑以備養生送死○音九楸音秋【疏】注損其至送死○釋曰損爲減損也五菜者世所謂五辛之菜也何休又云古者井田之法一夫一婦受田百畝身與父母妻子五口以爲一戶公田十畝又廬舍二畝半凡爲田一頃一十二畝半也八家而有九頃故曰井田廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也若五口之外名曰餘夫餘夫率受田二十五畝半記異聞耳於范氏注亦無所取○冬蝝生

非災也其曰蝝非稅畝之災也凡春秋記災未有言生者蝝之言緣也緣宣公稅畝故生此災以責之非責也○蝝以全反劉歆云此蚍蜉子董仲舒云蝗子字林尹絹反○饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁甲氏留吁赤狄別種晉既滅潞氏今又并盡其餘邑也滅夷狄時賢嬰兒故滅其餘邑猶月○吁許于反種章勇反并必政反【疏】注甲氏至猶月○釋曰傳例滅夷狄時嬰兒以賢書月故知餘邑書月亦爲賢也甲氏留吁非國而云滅者甲氏留吁國之大邑而晉盡有之重其事故云滅若晉滅夏陽之類是也留吁言及者蓋小於甲氏也○夏成周宣榭災成周東周今之洛陽宣榭宣王之榭爾雅曰室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰榭傳例曰國曰災邑曰火○榭音謝本或作謝災左氏作火【疏】成周宣榭災○釋曰不言京師者爾時成周非京師故也公羊傳云宣榭者何宣宮之榭也故范注亦以爲宣王之廟也無室曰榭爾雅正文或以爲爾雅無此文唯云土高曰臺有木謂之榭臺上有木即是屋也楚語曰榭不過講軍實臨觀講武必是歇前故云無室曰榭爾雅有之者本或誤也又引傳例曰云云者昭九年傳文也

周災不志也其曰宣榭何也以樂器之所藏目之也移風易俗莫善於樂是故貴其器【疏】周災不志也○釋曰徐邈所據本云周災至注云重王室也今遍檢范本並有不字則不得解與徐同也○秋郯伯姬來歸爲夫家所遣○冬大有年五穀大熟爲大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒○錫星歷反○丁未蔡侯申卒○夏葬許昭公○葬蔡文公○六月癸卯日有食之○己未公會晉侯衛侯曹伯邾

子同盟于斷道己未亦閏月之日斷道晉地○斷徒短反一音短【疏】注己未至晉地○釋曰十年夏四月丙辰日有食之己巳齊侯元卒范以爲丙辰晦之日也己巳在晦日之下五月之上當是閏月可知此文與彼正同明亦閏月之日也同者有同也同外楚也○秋公至自會○冬十有一月壬午公弟叔肸卒其曰公弟叔肸賢之也其賢之何也宣弒而非之也宣公殺子赤叔肸非責之○肸許乙反【疏】同外楚也○釋曰不於清丘發傳者清丘魯不會故重舉所以包之也非之則胡爲不去也曰兄弟也何去而之言無所至與之財則曰我足矣宣公與之財物則言自足以距之織屨而食織屨賣以易食○屨九具反終身不食宣公之食君子以是爲通恩也以取貴乎春秋泰曰宣公弒逆故其祿不可受兄弟無絶道故雖非而不去論情可以明親親言義足以厲不軌書曰公弟不亦宜乎【疏】取貴乎春秋○釋曰衞侯之弟鱄去君傳云合於春秋此不去君傳亦取貴於春秋者易稱君子之道或出或處或默或語鱄以衞侯惡而難親恐罪及己故棄之而去使君無殺臣之惡兄無害弟之愆故得合於春秋此叔肸以君有大逆不可受其祿食又是孔懷之親不忍奮飛使君臣之節兩通兄弟之情俱暢故亦取貴於春秋叔肸書字鱄直稱名者叔肸內可以明親親外足以厲不軌比鱄也賢乎遠矣故貴之稱字鱄雖合於春秋無大善可應故直書名而已

十有八年春晉侯衞世子臧伐齊○臧子郎反○公伐杞○夏四月○秋七月邾人戕繒子于繒○戕猶殘也○捝殺也捝謂捶打殘賊而殺地于繒惡其臣子不能距難○戕在良反殘也賊也猶殺也繒本或作鄫在陵反捝殺他活反又徒活反捶打也字林云木杖或作撲普木反捶章蘂反打音頂惡其烏路反難乃旦反【疏】注地于繒至距難○釋曰據楚子虔誘蔡侯般殺之于申不于國都也○甲戌楚子呂卒商臣子莊王○子呂左氏作旅○夷狄不卒卒少進也卒而不日日少進也日而不言正不正簡之也中國君日卒正也不日不正也今進夷狄直舉其日而不論正之與不正【疏】夷狄至之也○釋曰夷狄不卒據自此以前吳楚君

卒而不書日據襄十二年秋九月吳子乘卒言之也簡之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之則日不論正與不正故云簡之也〇公孫歸父如晉〇冬

十月壬戌公薨于路寢。正寢也〇歸父還自晉。還者事未畢也莊八年秋師還是也

【䟽】路寢正寢也〇釋曰重發傳者莊據始故發之宣公篡弑有嫌成公承所嫌之下故各發傳也〇歸父還自晉〇釋曰執則致歸父非執而書其還者爲出奔張本也直名不氏者凡致者由上致之故例令不書歸父之氏明有致命之義也

自晉事畢也與人之子守其父之殯人之子謂歸父子也言成公與歸父子共守宣公殯捐殯而奔其父之使者是以奔父也捐棄也奔猶逐也言成公棄父之殯逐父之使使謂歸父也父命未反而已逐之是與親奔父無異〇捐以全反至檉遂奔齊遂繼事也杜預曰檉魯竟外故不言出〇檉尹貞反左氏作笙竟音境

穀梁注䟽卷十二挍勘記

宣公余本分卷自此以下亦每公爲一卷與石經合明刻經傳本此爲第七卷單䟽本同毛本同

元年

固是其理閩監毛本同何校本理作禮

由上致之也石經閩監本同毛本由作繇

稱國至罪也閩監毛本同何校本上有傳字又此下䟽三條此本并爲一條在注故不致下閩監毛本分屬三節此䟽在傳放無罪也下離會故不致段在注故不致下內不至齊也段在注故書齊取下注離會故不致不引傳例者閩監毛本不引上增〇及釋曰二字傳內不至齊也昭二十五年監毛本傳誤注閩本不誤又閩監毛本昭上增〇及釋曰二字取雖是易閩監毛本同何校本無是字

公宣弑入閩本同監毛本作宣公弑立釋文出宣弑

故言師閩監毛本同宋余仁仲本師誤帥

二年

晉侯雖失衆閩監毛本同何校本下空一字

皆生獲也閩監毛本同余本無獲字今兩書敗獲閩監本同毛本兩作而

法畯整閩監毛本同何校本上有嚴字

止以病不知嘗藥閩監毛本同何校本病上有父

三年

吳敗六國亡之者閩監毛本亡作言何校本作云而不急於軍事也閩本同是也儀禮經傳通解引亦作軍監毛本軍作使理雖迁延何校本迁延作迂誕是也閩監毛本迁作遷則引稷牲而卜之單疏本稷上有社字○按公羊傳引作扳無社字其帝牲在于滌宮三月案公羊傳無其字宮字疏以意增也儀禮經傳通解引同無災而已閩監毛本同單疏本災下有害字與公羊注合

嫌牛死與卜郊不從異也閩監毛本同單疏本與作于

五年

理亦通爾閩監本同何校本爾作耳○按毛本理作禮非

會齊侯於陽穀閩本同監毛本於作于故知云及爲非禮閩本同監毛本云作去故故書及爲非禮閩監毛本故字不重案此本剜故下故當依何校本作知

六年

將尊師少直言將閩監毛本同單疏本無直字○按無直字是也公羊隱五年傳言作稱

七年

來盟前定也閩監毛本同石經余本盟下有者字

八年

仲遂卒于垂石經閩監毛本作于此本誤子今訂正　即見罪惡之臣閩監毛本同單疏本見下有是字

以譏乎宣也閩監毛本同石經譏誤饑

壬午猶繹猶者可以已之辭也石經同閩監毛本繹下衍萬入去籥四字釋文先之享後去籥亦其證　則天子以卿爲之閩監毛本

則作即非　卿大夫以下禮小閩監本同毛本禮小作豐不誤　繹陳昨日禮也閩監毛本同何校本日下有之字

明爲雨止閩監毛本同何校本爲作是是也　若未及巳丑之而遇雨補閩監毛本之下有日字此本誤脫

日下昃乃克葬閩監毛本同何校本昃作稷十行本此字剜改當是本作稷也○按注云稷昃也

九年

諱亟也閩監本同毛本亟誤急　以根牟爲國名也閩監毛本同單疏本無也字

毋爲發傳日未踰竟也補毛本日作曰　皆以侵伐會盟見經操扈經既無文閩監毛本同單疏本上經字空缺無操扈

經三字元缺注疏本同

楚子伐鄭 石經同閩監毛本子誤八

陳殺其大夫泄冶 閩監毛本同石經泄作洩下同釋文出泄冶 亦通其家 閩監毛本同石經余本通下有于字

十年

齊由以為兄弟反之 石經閩監本同毛本由作繇反誤友

傳例曰 此注閩監毛本在日有食之下

十有一年

外狄 閩監毛本同石經余本下有也字

二人與昏淫 閩監毛本同余本與下有君字

十有二年

殺泄冶 閩監毛本泄作洩 則靈公之惡 此下疏文閩監毛本作蠱此本誤林何校本惡作罪

日其事敗也 此下疏文閩監毛本分屬兩節一在傳日其事敗也下一在楚子滅蕭下 理足通也 閩監毛本同單疏本理作亦

十有三年

晉殺其大夫先縠 閩監毛本同石經縠作穀宋本釋文出先縠云一本作穀兩者必有一誤通志堂本先縠一本作穀

十有五年

平者成也 閩監毛本同單疏本作夏五月宋人及楚人平

其曰潞子嬰兒賢也石經閩監毛本同惠棟云曰當作日　謂衛滅許之類單疏本元本同閩監毛本許作邢是也按僖廿五年衛侯燬滅邢　楚

滅江吳滅滅州來之類下滅衍字單疏本元本無下滅字閩監毛本江下衍黃字無下滅字○按黃字非衍文楚滅江見文四年滅黃見僖十四年皆不書日

又受田十五畝閩監毛本同余本無五字是也莊廿八年䟽引作又受田十畝

凡爲田一頃一十二畝半也閩本同監毛本下一誤二與公羊注不合

十有六年

宣榭宣王之榭何校本下榭字作謝　成周宣榭災閩監毛本同單䟽本榭作謝下同案此則單䟽本所據經注必皆作謝與釋文或作本合　有木

謂之榭閩監毛本同何校本無之字

是故貴其器閩監毛本同余本貴作善

十有七年

故重擧所以包之也閩監毛本同單䟽本無所字

終身不食宣公之食石經閩本同監毛本身誤日　外足以屨不軌閩監毛本同單䟽本足作可

十有八年

邾人戕繒子于繒石經閩本同監毛本上繒誤繪釋文繒本或作鄫　捝殺也石經閩監毛本同嚴杰云石經初刻捝作梲後改從手非也梲殺謂以杖殺之後漢書禰衡傳手持三尺梲杖是也　捝謂捶打殘賊而殺錢大昕云晉唐人書木旁字多作手旁此必朾字之譌說文朾橦也朾與檇柝連文知橦亦兼有橦擊義

正寢也閩監毛本同石經余本上有路寢二字䟽標起訖同

歸父還自晉還者事未畢也 石經閩監毛本晉下衍至檉遂奔齊五字案釋文至檉在捐殯之使下足證五字爲衍文 路寢正寢也 此下疏閩監毛本分屬二節一在傳正寢也下一在師還是也下 故例 閩監毛本同何校本下有名字

是以奔父也 閩監毛本同石經余本以作亦

大清嘉慶二十年重刊
宋本用文選樓藏本校

穀梁注疏卷十二挍勘記終

寧都李楨挍

監本春秋穀梁注疏成公卷第十三 起元年終八年

范甯集解　楊士勛疏

成公 疏 魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位謚法安民立政曰成

元年春王正月公即位○二月辛酉葬我君宣公○無冰終時無冰則志此未終時而言無冰何也言終寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終 疏 無冰○釋曰徐邈何休並云此年無冰者由季孫行父專政之所致也桓十四年亦無冰范云政治舒緩之所致必不得與二說同也又爾時季氏不專政亦無冰明徐何之言不可用終無冰矣加之寒之辭也周二月建丑之月夏之十二月也此月既是常寒之月於寒之中又如加甚常年過此無冰終無復冰矣○夏之戸雅反復扶又反 疏 終時至辭也○釋曰終時無冰當志謂終寒時無冰當志之也此未終寒時謂今建丑之月是寒時未終而言無冰何也謂怪其書之意也終無冰矣謂過此時無冰則終無冰也加之寒之辭也謂於此月書者以此月是常寒之月加甚之辭故麋信徐邈亦云十二月最是寒盛之時故特於此月書之是也餘無冰不發特於此月發之者襄二十八年書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不傳此在二月葬宣公之下三月作丘甲之上是未終時故特發之極十四年無冰在正月之下者皆解正月自爲公會鄭伯不爲無冰也或當月却而節前則周之正月亦是常寒之月○注周二至冰也○釋曰天有四時冬寒夏暑是冬爲常寒之月於寒之中又加甚謂建丑是夏之十二月於寒之中又加甚於餘月雖未終時亦得於此月書之○三月作丘甲周禮九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘十六井甲鎧也○鎧開代反 疏 三月作丘甲○釋曰何休云月者重錄之徐邈云甲有伎巧非凡民能作而强使作之故書月以譏之范雖無注或書月亦是譏公羊說作丘甲亦與此傳同唯左氏傳以爲譏重斂作爲也丘爲甲也使一丘之民皆作甲 疏 作爲也○釋曰後重發傳者文同事異不可以一例該之故也范別例云作例有六直云作者三云新作亦三也云作三者謂作丘甲一也作三軍二也作僖公主三也云新作三者謂新作南門一也新延廄二也新作雉門及兩觀三也言作者不必有新則兼作也三者皆所以爲譏故傳曰作爲也是有加其度也言新有故是也丘甲國之事也丘作甲非正也丘作甲之爲非正何也古者立國家百

官其農工皆有職以事上古者有四民有士民學習道藝者○【疏】有士民○釋曰何休云德能居位曰士范

云學習道藝者是以為之四民若以居位則不得為之民故云學習道藝也有商民通四方之貨者有農民播殖耕稼者有工民巧心勞手以成器物

者夫甲非人人之所能為也各有業也○夫音符丘作甲非正也○夏臧孫許及晉

侯盟于赤棘赤棘晉地【疏】夏臧至赤棘○釋曰盟不日者何休云謀結鞌之戰不相負所以不日者執在三年非此所得保也案隱元年眛之盟為七年伐邾尚猶

去日何為二年即執反云非此所以保乎蓋謀為案戰歸我汶陽之田至八年渝前約故略之也○秋王師敗績于貿戎貿戎地○貿音茂左氏作茅戎

【疏】秋王至貿戎○釋曰左氏以為戎敗之公羊與此亦同為晉敗之今經不云晉敗之者欲見王者無敵故也不書月者何休云深正之使若不戰范雖不解蓋不言晉敗及戰故亦略其

日月不言戰莫之敢敵也為尊者諱敵不諱敗諱敵使莫二也不諱敗容有過否○為于偽反為親者諱

敗不諱敵諱敗惜其毀折也不諱敵諸侯有列國尊尊親親之義也尊則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之

晉也○冬十月季孫行父禿晉郤克眇衛孫良夫跛曹公子手僂同時而

聘於齊齊使禿者御禿者使眇者御眇者使跛者御跛者使僂者御僂

者御音迓迎也○禿他木反眇亡小反跛波可反僂於矩反一音力主反【疏】郤克眇○釋曰左氏以為跛今云眇者公羊無說未知二傳孰是范明年注云郤克跛者意從左氏

故也或以為誤或當作眇蕭同姪子處臺上而笑之蕭國也同姓也姪子字也其母吏嫁齊惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在齊○姪

丁夫節反又大乙反頃公音傾聞於客客不說而去相與立胥閭而語移日不解胥閭門名○說音悅胥

思徐反下力居反解古買反又音蟹【疏】注胥閭門名○釋曰鄭周禮二十五家也齊人有知之者曰齊之患必自此始矣

穀梁子作傳皆釋經以言義未有無其文而橫發傳者甯疑經冬十月下云季孫行父如齊脫此六字○橫華孟反又如字脫他活反又他活反【疏】注脫此六字○釋曰季孫行父禿是傳

辭上脫季孫行父如齊六字

二年春齊侯伐我北鄙○夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績新築衛地○築音竹○六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞌齊師敗績鞌齊地○僑本又作喬其僑反公子手左氏作首鞌音安

疏癸酉季孫至敗績○釋曰徐邈云四大夫不舉重者惡魯猥遣四大夫用兵亦以譏之也然則諸國用兵亦應猥遣何以不具書之葢是用兵重事故詳內也

其日或曰日其戰也或曰日其悉也悉謂魯四大夫時悉在戰也明二者皆當日

疏其日至悉也○釋曰案傳例疑戰不日不疑戰則例書日此傳云日其戰日其悉也者豈使詐戰則魯雖四大夫戰亦不得書但傳以此戰不許書事宜詳故因經書日幷見此意也

曹無大夫其曰公子何也以吾之四大夫在焉舉其貴者也不欲令內衆大夫與外卑者共行戰○令力呈反

疏曹無大夫○釋曰復發傳者前爲崇羈今爲戰故重發之公羊以爲公子手何以書憂內也杜解左氏以爲備於禮並非穀梁意

○秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于爰婁鞌去國五百里爰婁去國五十里國齊國也

疏爰婁至十里○釋曰爰婁去齊五十里今在師之外明晉師已遍到其國師謂晉師也齊爲晉所敗兵臨城下然則敗軍之將不可以語勇驚弦之鳥不可以應弓所以更能五戰者齊是大國邑竟既寬收拾餘燼足當諸國之師故請以五也

壹戰緜地五百里焚雍門之茨雍門齊城門茨葢也○雍於用反之茨在私反侵車東至海侵車侵伐之車言時侵齊遍乃至海君子聞之曰夫甚甚之辭焉鄭嗣曰君子聞戰于鞌乃盟于爰婁焚雍門之茨侵車至海言因齊之敗逼之甚○夫甚音符齊有以取之也齊之有以取之何也敗衛師于新築侵我北鄙敖郤獻子謂笑其跛○謂笑其跛布可反案杜預注左傳云郤克跛此傳言郤克眇范注當依傳而作跛恐非齊有以取之也爰婁在師之外言師已逼其國

郤克曰反魯衛之侵地以紀侯之甗來 甗玉甑齊滅紀故得其寶○甗魚輦反又音言又音彥玉甑也 以蕭同姪子之母爲質 齊侯與姪子同母異父昆弟不欲斥言齊侯之母故言蕭同姪子之母也兼忿姪子笑○爲質音致下同 使耕者皆東其畝 欲以利其戎車於驅侵易○侵易以豉反下伐易同 然後與子盟國佐曰反魯衛之侵地以紀侯之甗來則諸以蕭同姪子之母爲質則是齊侯之母也齊侯之母猶晉君之母也晉君之母猶齊侯之母也 言尊同也 使耕者盡東其畝則是終士齊也 覬曰利其戎車侵伐易則是以齊爲士 不可 不可謂若不許己言 請壹。戰壹。戰不克請再再不克請三三不克請四四不克請五五不克舉國而授於是而與之盟○八月壬午宋公鮑卒○庚寅衛侯速卒○取汶陽田○汶音問○冬楚師鄭師侵衛○十有一月公會楚公子嬰齊于蜀 蜀某地 楚無大夫其曰公子何也嬰齊亢也 泰曰莊二十二年丙申及齊高傒盟文二年乙巳及晉處父盟傳曰不言高傒處父亢也此傳會嬰齊書公以明亢何乎蓋言高傒處父亢禮敵公書公則內恥也嬰齊初雖驕慢終自降替故于會則書公以顯嬰齊之驕亢于盟則稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無禮不足以病公則書公可也○向之本又作鄉亦作向同許亮反下文同 【疏】楚無至亢也○釋曰楚無大夫重發之者屈完當齊桓名氏始見非正例也椒與宜申二者不見名氏非大夫之例今稱公子是貴於同。大夫之文故重發之嬰齊之亢又重發者高傒則沒公存氏處父無氏稱名嬰齊則前驕後讓三者皆異故各發之 ○丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人繒人。盟于蜀楚其稱人何也 怪楚向稱公子今稱人齊在鄭下蓋時王所黜 【疏】注齊在至所黜○釋曰知時王黜者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯之大夫俱是微者必不能自有升降故知時王所黜齊以傲敵之故師敗於鞌兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪嬰齊稱人不論諸侯大夫明知

並是微者於是而後公得其所也會與盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟此其地會地盟何也以公得其所申其事也公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟○會與盟同月絕句不同月絕句則地會地盟絕句【疏】會與至事也○釋曰同月則地會不地盟者僖二十八年踐土之盟襄十六年溴梁之盟是也不同月則地會盟者昭十三年平丘之盟定四年皐鼬之盟是也今之屈向之驕也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭宋衛未葬而自同於正君故書公侯以譏之【疏】注宋衛至譏之○釋曰范意雖葬未踰年亦不得成君雖踰年而未葬亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏之踰年未葬不得成君此注是也雖葬未踰年不得成君即四年鄭伯伐許注云喪未踰年自同於正君亦譏之是也○辛亥葬衛穆公○二月公至自伐鄭○甲子新宮災三日哭新宮者禰宮也謂宣公廟也三年喪畢宣公神主新入廟故謂之新宮○禰乃禮反【疏】甲子新宮災○釋曰何休云此象宣公篡位。當誅絕不宜列之。昭穆成公結怨強齊不得久承宗廟之象也范以天災難知非人所及故不言之三日哭哀也其哀禮也宮廟親之神靈所憑居而遇災故以哀哭爲禮○憑居皮冰反迫近不敢稱謚恭也迫近言親禰也桓僖遠祖則稱謚【疏】注迫近至稱謚○釋曰范不據丹桓宮者傳云迫近不敢稱謚言近則宜對遠故據桓僖言之其用桓宮以莊公娶父之讎女故特言桓宮以譏莊之不子。也其辭恭且哀以成公爲無譏矣○乙亥葬宋文公○夏公如晉○鄭公子去疾帥師伐許○去起呂反【疏】其辭至譏矣○釋曰不稱謚明其恭三日哭著其哀是成公爲無譏矣○公至自晉○秋叔孫僑如帥師圍棘○大雩○晉郤克衛孫良夫伐廧咎如○咎音羔【疏】叔孫至圍棘○釋曰公羊左氏皆以棘爲汶陽之田邑此傳無說事或然也○冬十有一月晉侯使荀庚來聘○衛侯使孫良夫來聘○丙午及荀庚盟○丁未及孫良夫盟其日公也來

聘而求盟不言及者以國與之也不言其人亦以國與之也徐邈曰不言及謂凡書來盟者也若宣七年衛孫良夫來盟是也以國與之謂舉國爲主故直書外來爾此先聘而後盟故不言來盟揔言及而不復著其人亦是舉國之辭○復扶又反 疏 其日至與之也○釋曰案傳例前定之盟不日後定之盟則日此云公也者其實盟雖公在位但爲前定則不日後定則日此其日公故也則後定亦可知矣但以上文聘既接公下文及則公文未顯嫌不得再煩尊者恐盟時無公故傳云公以釋之傳又云不言及者則宣七年衛孫良夫來盟是也不言其人者解此文不書內之名氏是也又云不言求兩欲之也者言求當直言求盟如孫良夫是也不言求者此云來聘又云及盟是也何者來聘是他求言及我欲也是兩國同欲之文非獨求之稱故云不言求兩欲之也若然上文云來聘而求盟者解二人。本意。求聘只爲求盟爲下不言求張本也

不言求兩欲之也○鄭伐許鄭從楚而伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之 疏 注鄭從至狄之○釋曰知伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之者昭十二年晉伐鮮虞傳曰不正其與夷狄交伐中國故狄稱之也定四年傳云吳不稱子反其狄道也鄭衛同姓不有弔臨之恩而伐其喪其爲惡行莫斯之甚而亦直舉國稱之則爲夷狄之行也叛諸侯之盟者舊解以爲上文皆晉爲諸侯所伐是也又其言伐喪者前年衛侯速卒楚師鄭師侵衛是也不於伐喪貶者其罪不積不足以成惡鄭既伐喪背盟一年之中再加兵於許故於此夷狄之

四年春宋公使華元來聘○三月壬申鄭伯堅卒○杞伯來朝○朝直遙反○夏四月甲寅臧孫許卒○公如晉○葬鄭襄公○秋公至自晉○冬城鄆○鄆音運○鄭伯伐許喪未踰年自同於正君亦譏之 疏 注喪未至譏之○釋曰傳於宋襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同於七命明在喪之稱或亦與侯同也左氏之例唯云公侯曰子伯則不入於例與此異也

五年春王正月杞叔姬來歸婦人之義嫁曰歸反曰來歸○仲孫蔑如宋○夏叔孫僑如會晉荀首于穀穀齊地 疏 婦人至來歸○釋曰范氏云出女例凡三齊人來歸子叔姬一也郯伯姬來歸二也此杞叔姬來歸三也又別引文十八年夫人姜氏歸於齊爲例者出既是同但內外爲異故幷引之也子叔姬淫而得罪爲齊所逐故言齊人來歸今杞叔姬文既與之異故重發傳舉其上下郯伯姬

亦足以相包故不更發之○梁山崩梁山晉之望也不言晉者名山大澤不以封也許慎曰山者陽位君之象也象君權壞【疏】注梁山至望也○釋曰詩云奕奕梁山韓國之鎮霍陽韓魏晉之地故云晉之望也不日何也據僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩書日高者有崩道也有崩道則何以書也曰梁山崩壅遏河三日不流晉君召伯尊而問焉伯尊來遇輦者輦者不辟使車右下而鞭之凡車將在左御在中有力之人在右所以備非常○壅於勇反遏於葛反伯尊左氏作伯宗辟音避將子匠反輦者曰所以鞭我者其取道遠矣所用鞭我之間行道則可遠伯尊下車而問焉以其言有理知非凡人曰子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日不流伯尊曰君為此召我也為之奈何輦者曰天有山天崩之天有河天壅之雖召伯尊如之何伯尊由忠問焉用忠誠之心問之○為此于偽反○輦者曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣素衣縞冠凶服也所以凶服者山川國之鎮也山崩川塞示哀窮○縞古老反【疏】注素衣至哀窮○釋曰禮云素縞者鄭玄云黑經白緯謂之縞縞冠素紕以純喪冠故謂之素縞是祥祭之冠也今注云素衣縞冠與鄭異也伯尊至君問之曰梁山崩壅遏河三日不流為之奈何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎攘善也績功也攘盜也取輦者之言而行之非己之功也績或作續謂無繼嗣○攘如羊反【疏】注謂無繼嗣○釋曰舊說云伯尊晉之賢大夫輦人晉之隱士今一遇吐誠理難再得伯尊不能薦之於晉侯以救朝廷之急反竊其語而晦其人蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人之論能播教於西河令黑水之人欽其風蕭坂之間愛其道其罪先輕故直喪明而已然此之立說恐非其理何者天道冥昧非人所知大聖立言意在軌世則伯尊之戮未必由蔽賢人之言卜商喪明豈關匿聖人之論徒爭罪之輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨何休以為梁山崩壅河三日不流象諸侯失勢王道絕故自是之後六十年之中弑君十四亡國三十二案此傳說輦者之言竟不論天子諸侯喪亡之事則何

休之言未必通於此也○秋大水○冬十一月己酉天王崩定王○十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衞侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢蟲牢鄭地○蟲直忠反牢力刀反

六年春王正月公至自會○二月辛巳立武宮舊說曰武公之宮廟毀已久矣故傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也武公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違

疏春王正月公至自會○釋曰何休云月者魯使大夫獲齊侯今親相見危之故書月也傳例致月則危此書月必是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故范亦不解或亦為此年公遠會始至立武宮取鄟皆是危事故致會書月也○立武宮○釋曰禮記稱世室此傳云不宜立者禮記周末之書以其廟不毀故謂之世室此以武公之廟毀來已久今復立之故云不宜立范義與此違也何休解公羊以為臧孫許伐齊有功故立武宮左氏以為季文子以鞌之功立武宮據人雖別同是伐齊穀梁之意亦以勝齊立武宮也

立者不宜立也○取鄟鄟國也○鄟音專又市轉反國名

疏取鄟○釋曰隱十年鄭伯伐取之直注云凡書取國皆滅也變滅言取明其易今不言滅鄟是明魯取之易也又惡鄟不備也凡書取之例以內外皆有外書取者即徐人取舒是也內書取者即取鄟是也其內被取邑亦為取齊侯取鄆是也公羊以為鄟是邾之邑與穀梁異

○衞孫良夫帥師侵宋○夏六月邾子來朝○朝有遙反二○公孫嬰齊如晉○壬申鄭伯費卒○費音祕

疏鄭伯費卒○釋曰案世本及左氏鄭伯費是鄭悼公不書葬者何休云楚伐鄭喪諸侯不能救晉欒書又侵之故去葬使若非伐喪者為中國諱也在隱三年注魯不往會則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也

○秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋○楚公子嬰齊帥師伐鄭○冬季孫行父如晉○晉欒書帥師救鄭

七年春王正月鼷鼠食郊牛角不能免牛者以方改卜郊吉否未可知○鼷音奚吉否方九反

疏注不言至可知○釋曰下傳稱免牲不曰不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊故云不言免牛者以方改卜郊未可知也

不言日急辭也辭中促急不容日

疏不言至辭也○釋曰宜三年郊牛之口傷彼言之是緩辭亦不云日此傳云不言日急辭也者案宣三年傳言之是牛自傷之緩此言其是鼠食牛之緩二者立文雖異俱是緩辭則辭間容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此

往也釋曰定八年傳文會例時齊魯黨大惡罪人故書月以見危也溺者何也公子溺也其不稱公子何也據二年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子惡其會仇讎而伐同姓故貶而名之也○惡烏路反○夏四月葬宋莊公月葬故也○五月葬桓王傳曰改葬也若實改葬當言改以明之。郊牛之口傷改卜牛是也傳當以七年乃葬故謂之改葬疏傳曰改葬也○釋曰傳云改葬而范違之者以經不言改故知非改葬也傳言改者以見喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改葬又感精符云恒星不見夜中星隕如雨而王不懼使榮叔改葬桓王冢奢麗大甚如讖之言則改葬桓王在恒星不見之後故范謂此時非改葬也改葬之禮緦舉下緬也緦者五服最下言舉下緬上從緦皆反其故服因葬桓王記改葬之禮不謂改葬桓王當服緦也猶晦震夷伯之廟因明天子諸侯之制不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡司徒論之詳矣江熙曰葬稱公舉五等之上改葬禮緦舉五服之下以喪緬藐遠也天子諸侯易服而葬以爲交於神明者不可以純凶況其緬者乎是故改葬之禮其服唯輕言緬釋所以緦也○緦息詞反緬亡善反遠也疏注緦者至緦也釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功緦麻是也改葬之禮各從本服但緦服者是五服之下故傳云改葬之禮緦舉下以緬上也不謂改葬桓王之時唯服緦耳蔡司徒者謂蔡謨也江熙以爲改葬之禮其服唯輕故云天子諸侯易服而葬以證唯緦耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云弁經葛而葬與神交之道也鄭云云接神之道不可以純凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛爲環經既虞卒哭乃服受服也變服者謂未葬以前服麻葬則易之以葛也或曰郤尸以求諸侯停尸七年以求諸侯會葬非人情也○郤尸去畧反又去逆反杜預云尸未葬之通稱天子志崩不志葬必其時也何必焉舉天下而葬一人其義不疑也志葬故也危不得葬也曰近不失崩不志崩失天下也京師去魯不遠赴告之命可不踰旬而至史不志崩則亂可知疏注京師至可知釋曰王城去魯纔餘千里赴喪者旬日而至史不記崩亂可知也獨陰不生獨陽不生獨天不生三合然後生徐邈曰古人稱萬物負陰而抱陽沖氣以爲和然則傳所謂天蓋名其沖和之功而神理所由也會二氣之和極發揮之美者不可以柔剛滯其用不得以陰陽分其名故歸於冥極而謂之天凡生類稟靈知於天資形於二氣故又曰獨天不生必三合而形神生理具矣○揮許歸反冥亡丁反稟使錦反知於音智故曰母之子也可天之子也

可尊者取尊稱焉卑者取卑稱焉王者尊故稱天子衆人卑故稱母子○母之子也可絶句下倣此尊稱尺證反下卑稱同 疏 傳獨
陰不生至稱焉○釋曰凡物之生皆資二氣之和稟上天之靈知不可以柔剛滯其用不得以陰
陽分其名故云三合然後生也雖資三合然終推功冥極故云天之子也託之人事故又曰父之
子母之子也天則感生者衆言天足以兼父不得云父子而曰天子衆人或知母而不知父故云
母子亦不云父子也衆人亦稟天氣而生不云天子者天子取尊稱故稱天子衆人取卑稱故稱
母子也傳因論天子崩葬故明其別稱也然則陰能成物陽能生物天能養物而摠云生者凡萬
物初生必須三氣合四時和然後得生不是獨陽能生也但既生之後始分繫三氣耳注云不可
以剛柔滯其用不得以陰陽分其名者易繫辭云一陰一陽謂之道王弼云一陰一陽者或謂之
陰或謂之陽不可定名也夫爲陰則不能爲陽爲柔則不能爲剛唯不陰不陽然後爲陰陽之宗
不柔不剛然後爲剛柔之主故無方無體非陽非陰始得謂之道始得謂之神是也柔剛者即陰
陽之別名也故繫辭又云動靜有常剛柔斷矣注云陽動陰靜剛柔之斷也是剛則陽柔則陰也
其曰王者民之所歸往也○秋紀季以酅入于齊季紀侯弟○以酅下圭反酅紀之邑也
入于齊者以酅事齊也入者内弗受也雍曰紀國微弱齊將吞并紀季深覩存亡之機大懼社稷之傾故超然遐舉以酅事
齊庶胥嗣不泯宗廟永存春秋賢之故褒之以字齊受人之邑而滅人之國故於義不可受也○并必姓反泯彌忍反 疏 入者内弗受也○釋曰重發之者此齊不可受嫌違例故重發
之○冬公次于郎次止也有畏也欲救紀而不能也畏齊
四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘饗食也兩君相見之禮凡會書月著時事有危雖於公發例亦無所不關祝丘
魯地○饗本又作享香丈反著張畧反又張慮反 疏 饗食至魯地○釋曰饗食也者烹大牢以飲賓故云兩君相見之禮夫人與齊侯非禮饗食故云著時事著危此與二年禚之會書
月以著危而五年夏夫人姜氏如齊師不書月者何休云再出書月重之三出不月者省文從可知也事或然矣饗甚矣以非禮尤甚故謹而月之饗齊侯所
以病齊侯也○三月紀伯姬卒隱二年履緰所逆者内女卒例日伯姬失國畧之故月也○緰音須 疏 注隱二至月也○釋曰僖
九年秋七月乙酉伯姬卒是例日也此不日明爲失國略之也外夫人不卒此其言卒何也吾女也適諸侯則尊

公羊傳云其稱天子何元年春王正月正也其餘皆通矣何休云德合於元者稱皇德合於天者稱帝仁義合者稱王又云王者取天下歸往也天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子或言天王或言天子皆相通也唯賈逵云畿內稱王諸夏稱天王夷狄稱天子其理非也○冬十月癸卯杞叔姬卒杜預曰前五年來歸者女旣適人雖見出棄猶以成人之禮書之終爲杞伯所葬故稱杞叔姬○晉侯使士燮來聘燮素協反○叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郯○衞人來媵杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左右媵各有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣魯將嫁伯姬于宋故衞來媵○媵以證反又繩證反嫡丁歷反姪大結反娣音弟【疏】衞人來媵○釋曰公羊以爲媵不合書其書者賢伯姬也左氏雖無其說蓋以來至於魯然後與嫡行故書之此傳之意以伯姬爲災而死閔之故書其事是言三傳意小異也

媵淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其事也不得其所謂災死也江熙曰共公之葬由伯姬則共公是失德者也傷伯姬賢而嫁不得其所○共音恭下同【疏】注江熙至其所○釋曰江熙以不得其所爲共公失德文無所據范引之者傳異聞也

穀梁注疏卷十三校勘記

終八年 閩監毛本終作盡

成公 余本卷第八單疏本同

元年

又如加甚 閩監毛本同余本無如字案疏兩引皆無如字余本是也 最是寒盛之時 閩監毛本同何校本是作爲 襄三十八年 閩監毛本三作二是 故不傳 閩監毛本同何校本不下有發字

後重發傳者 閩監毛本同單疏本無重字 則兼作也 閩監毛本同單疏本上有言新二字案有者是

播殖耕稼者閩監本同毛本殖作植

案隱元年昧之盟閩監毛本同浦鏜云昧誤眛

晉郤克眇衞孫良夫跛釋云左氏以爲跛今云眇者公羊無說案臧琳經義雜記云據沈文阿引穀梁傳知古本穀梁作晉郤克跛故范注二年傳云謂笑其跛也

二年

前爲崇羈今爲戰閩監毛本同單疏本羈作霸誤按莊廿六年傳云爲曹羈崇也疏云論崇曹羈之事也

壹戰緜地五百里石經同閩監毛本壹作一

謂笑其跛閩監毛本同釋文出謂笑其蹤跛五字案陸氏云杜預注左傳云郤克眇此傳言郤克眇范注當依傳而作跛恐非玩此則釋文本元無蹤字蹤跛字皆从足形相涉而誤衍蹤字也

請壹戰壹戰不克請再石經同閩監毛本壹作一

傳曰不言高傒處父亢也閩監毛本同案莊二十二年文二年傳並云不言公此注言下當有公字今本脫也何校本有公字 然則向之驕閩監毛本同釋文出鄉之云本又作曏亦作向

是貴於同大夫之文閩監毛本同何校本同作稱

繒人石經閩本同監毛本繒誤繪

不同月則地會盟者案盟上當有地字單疏本及南監本亦誤脫

三年

故云宋衛未葬 閩監毛本同何校本故作此

此象宣公簒位 按公羊注位作立 不宜列之昭穆 公羊注無之字 不得久承宗廟之象也 公羊注象作應

以譏莊之不子也 閩監毛本同單疏本子作孝

其辭至譏矣 閩監毛本作其辭恭且至爲無譏矣又此疏閩監毛本在傳爲無譏矣下何校本上有傳字

叔孫至圍棘 閩本同監毛本此疏在圍棘下

但爲前定則不日 閩監毛本同單疏本爲作是 解二人本意來聘 閩監毛本同何校本人下有或字

背晉爲諸侯所伐 監毛本同閩本背作皆何校本作叛

五年

婦人至來歸 此疏閩監毛本在傳反曰來歸下何校本上有傳字

縞冠素純以純喪冠 閩監毛本純作紕誤

其罪先輕 閩監毛本先作既

六年

春王至自會 此疏閩監毛本分屬兩節一在公至自會下一在注義與此違下 魯使大夫獲齊侯 閩監毛本同單疏本獲作擭○按公羊注作獲 或

亦爲此年公遠會始至 閩監毛本同單疏本亦作以案以是 以其廟不毀 閩監毛本同單疏本毀作廢

以內外皆有 閩監毛本同單疏本以作有何云以字疑衍

七年

以方改卜郊　十行本方下空一格閩監毛本不空單疏本改作正○按注作改字

不言日急辭也　閩監毛本此上衍改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛十二字石經與此不誤

郊牛日展斛角而知傷　監本同石經閩毛本斛作觓是也釋文出觓角云其樛反一音求本或作筋非

所以放有司也　閩本放作赦是也監毛本作救

八年

亦是緩也　閩監本同毛本亦誤女單疏本無是字

辭窮自命之本　閩本同監毛本窮作容　逆之道微　閩本同監毛本道作者○按隱二年傳作道

或言天王　閩毛本同監本王誤主○按依公羊注或字上有或言王三字此不當刪

葢以來至於魯然後與嫡行　閩本同監毛本嫡誤俱何挍本至作致

穀梁注疏卷十三挍勘記終　寧都李楨挍